



V JORNADAS DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL DEL CENTRO  
“Antropología social y mundos posibles en transformación”

30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015  
Facultad de Ciencias Sociales – UNICEN  
Olavarría. Pcia. de Buenos Aires.

-SEGUNDA CIRCULAR-  
PAUTAS Y PLAZOS PARA ENVÍO DE RESUMENES Y PONENCIAS



Facultad de Ciencias Sociales  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DE LA PCIA. DE BUENOS AIRES



El Departamento de Antropología Social de la Facultad de Ciencias Sociales de Olavarría de la UNICEN, el Núcleo Regional de Estudios Socioculturales (NURES) y el Núcleo Producciones e Investigaciones Comunicacionales y Sociales de la Ciudad Intermedia (PROINCOMSCI) tienen el agrado de anunciar la apertura de la convocatoria para el envío de resúmenes y ponencias para las V Jornadas de Antropología Social del Centro, “*Antropología social y mundos posibles en transformación*”. Procurando consolidar los espacios y ejes de trabajo llevados adelante en las ediciones previas, estas V Jornadas buscan reunir a profesionales, investigadores, jóvenes investigadores y estudiantes de todo el país y del extranjero con el objetivo de promover el intercambio académico, incentivar el diálogo entre todas las instancias que tienen la tarea común de indagar desde la Antropología en torno a la realidad regional y nacional, y extender los debates a todas las ramas de las ciencias sociales.

## PLAZOS Y PAUTAS PARA EL ENVÍO DE RESÚMENES Y PONENCIAS

### OBSERVACIONES GENERALES

- Idioma: español.
- No se aceptarán agregados ni modificaciones una vez enviada la ponencia.
- Los trabajos deben ser inéditos y estar basados en investigaciones individuales o colectivas propias.

Los resúmenes y ponencias deberán ser enviados únicamente a la dirección de correo electrónico del GTT correspondiente que figuran en esta circular.

### RESUMENES

**Plazo de presentación:** martes 26 de mayo. Se podrán ajustar posteriormente conforme al contenido final del trabajo.

**Evaluación y respuesta de las coordinaciones de GTT:** hasta el 12 de junio.

#### Pautas:

- Extensión máxima de 200 palabras (debe incluir una breve reseña del problema de estudio, objetivos, metodología y avances o resultados de investigación).
- Formato Word.
- El tamaño de la hoja es A4.
- Sin sangría.
- Fuente: Franklin Gothic Book.
- Encabezado con los datos del/la autor/a (nombre y apellido, pertenencia institucional y dirección electrónica),
- Título de la propuesta y nombre del grupo temático de trabajo en el que se propone participar.
- Incluir cuatro palabras clave.

#### Formato del cuerpo del resumen:

**NOMBRE Y NÚMERO DE GTT** (centralizado, mayúscula, Franklin Gothic Book 11)  
(Espacio)

**TÍTULO** (centralizado, negrita, mayúsculas, Franklin Gothic Book 14)  
(Espacio)

**Autores** (nombre y apellido) (centralizado, tipo oración, Franklin Gothic Book 10)  
(Espacio)

**Pertenencia Institucional** (centralizado, tipo oración, Franklin Gothic Book 10)  
**direcciones de mail** (centralizado, minúscula, Franklin Gothic Book 10)  
(Espacio)

**Resumen** (alineado a la izquierda, mayúscula, Franklin Gothic Book 12)

**Cuerpo del resumen** (justificado, tipo oración, Franklin Gothic Book 12)  
(Espacio)

**PALABRAS CLAVES** (alineado a la izquierda, mayúscula, Franklin Gothic Book 12)

## PONENCIAS

**Plazo de presentación:** Hasta el 3 de agosto para su publicación en actas. Hasta el 10 de agosto se recibirán, pero sin ingresar en actas.

### Pautas:

- Extensión máxima 10.000 palabras. Incluye resumen, palabras clave, notas y bibliografía.
- Formato Word.
- El tamaño de la hoja es A4.
- Sin sangría.
- Fuente: Franklin Gothic Book 12; justificado; interlineado simple; margen normal; insertar número de página en parte inferior derecha de hoja.
- Los subtítulos primarios y secundarios deberán estar en el margen izquierdo, en negrita, sin subrayar.
- Para resaltar partes del texto o utilizar palabras en un idioma diferente al español, se usará letra cursiva, sin negrita ni subrayado.
- Las citas textuales de más de dos renglones deberán ir en párrafo aparte con sangría izquierda y derecha de 3.5 cm., espacio simple, con la misma tipografía y tamaño del resto de la ponencia.
- Las citas bibliográficas deberán aparecer dentro del cuerpo del texto de acuerdo al siguiente formato: autor-año, por ejemplo (Wolf 1982); o (Wolf 1982:25) en caso de citas textuales.
- Las notas al pie o al final deberán insertarse usando el comando correspondiente (insertar nota al pie) de modo que permanezcan vinculadas con el texto.
- Siglas: la primera vez que aparezcan siglas deberá escribirse su significado completo; luego las siglas.

Las referencias bibliográficas deberán figurar luego de las notas y estar ordenadas alfabéticamente, sin sangría, siguiendo los siguientes formatos establecidos por las normas APA:

### REFERENCIAR UN LIBRO CON AUTOR

Apellido autor, Iniciales nombre autor, (Año), Título en cursiva, Ciudad y país, Editorial.

### REFERENCIAR UN LIBRO CON AUTOR CON EDITOR

Apellido, A. A. (Ed.). (Año). Título. Ciudad, País: Editorial.

### REFERENCIAR UN LIBRO EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Apellido, A. A. (Año). Título. Recuperado de <http://www.xxxxxx.xxx>



### REFERENCIAR UN CAPÍTULO DE UN LIBRO

Apellido, A. A., y Apellido, B. B. (Año). Título del capítulo o la entrada. En A. A. Apellido. (Ed.), Título del libro (pp. xx-xx). Ciudad, País: Editorial

### REFERENCIAR UN ARTÍCULO DE REVISTA IMPRESO

Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Volumen (Número), pp-pp.

### REFERENCIAR UN ARTÍCULO DE REVISTA ONLINE

Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Volumen (Número), pp-pp.

Recuperado de <http://www.xxxxxxxx.com/>

## CRONOGRAMA DE INSCRIPCIÓN Y CUADRO DE ARANCELES

	HASTA EL 1 DE JULIO	HASTA EL 1 DE SEPTIEMBRE	DESDE EL 30 DE SEPTIEMBRE
<b>EXPOSITOR</b>			
<b>GRADUADO</b>	\$ 350.-	\$ 450.-	\$ 650.-
<b>ESTUDIANTE<sup>1</sup></b>	\$ 100.-	\$ 150.-	\$ 200.-
<b>ASISTENTE (CON O SIN PONENCIA)</b>			
<b>GRADUADO</b>	\$ 150.-	\$ 200.-	\$ 250.-
<b>ESTUDIANTE</b>	s/cargo	s/cargo	s/cargo
<b>EXTRANJERO</b>			U\$S 100.-

Las formas de pago podrán ser al contado en la sede o vía depósito/ transferencia bancaria. En este último caso, una vez realizado el depósito o transferencia deben enviar un mail con la constancia del pago indicando el/ los autores que ejecutaron el pago con el mismo número de transacción, al correo electrónico de las jornadas [jornadasantropologiaolavarría@gmail.com](mailto:jornadasantropologiaolavarría@gmail.com), teniendo como asunto **COMPROBANTE DE PAGO DE INSCRIPCIÓN Y APELLIDO**.

Para facilitar la operatoria un participante puede "asociarse" a otros y realizar una única transacción que reúna el monto de varias inscripciones; es necesario que esta situación se indique con claridad en el envío del comprobante de pago de inscripción.

### DATOS BANCARIOS

**BANCO:** Santander Río, sucursal Olavarría

**TITULAR:** Girado Agustina

**CUENTA UNICA:** 173-365988/9

**NÚMERO DE CBU:** 0720173488000036598890

<sup>1</sup> Se entiende por ESTUDIANTE a los estudiantes de carreras de grados.



## BENEFICIO PARA SOCIOS Y SOCIAS DEL CGA

Se realizará un 20% de descuento para socios/as del Colegio de Graduados de Antropología de la República Argentina. Para efectivizar dicho beneficio se deberá adjuntar comprobante de pago actualizado de la asociación.

**La certificación se entregará sólo si los trabajos fueron efectivamente expuestos**

Las Jornadas establecen dos categorías de agrupamiento para la organización de la presentación y debate de las ponencias: Grupos Temáticos de Trabajo (GTT) y Bloques Temáticos.

**BLOQUE TEMÁTICO:** Esta modalidad agrupa un conjunto de GTT con el objetivo de favorecer el intercambio entre diferentes propuestas afines, requiriéndose para ello el compromiso de cada GTT y de sus asistentes para sesionar de manera continuada y articulada durante el desarrollo de las Jornadas.

### LISTADO DE GRUPOS TEMATICOS DE TRABAJO

#### GTT 1: ANTROPOLOGÍA Y EDUCACIÓN. ABORDAJES Y DEBATES SOBRE LA EDUCACIÓN DESDE EL ENFOQUE ETNOGRÁFICO

**Coordinación:**

Prof. María Rosa Neufeld (FFYL-UBA)

Lic. Ariel Thisted (FFYL-UBA)

Lic. Emilio Tevez (FACSO-UNICEN)

[tevezemilio@gmail.com](mailto:tevezemilio@gmail.com),

**Fundamentación**

Desde este espacio se invita a la presentación de trabajos que se orienten al campo de la educación recuperando el enfoque etnográfico y la problematización socioantropológica. Teniendo presente la definición de educación -en un sentido amplio- que propone la antropología social se promueve la inclusión de ponencias y comunicaciones acerca de investigaciones realizadas tanto en contextos educativos “formales” como “no formales”, así como en los espacios cotidianos donde se producen y procesan las experiencias formativas de los sujetos. Siguiendo la línea propuesta en jornadas anteriores interesa discutir problemáticas vinculadas con interculturalidad y educación, los contextos de desigualdad social en los que se desarrollan buena parte de las prácticas educativas, los procesos de formación de subjetividad a que dan lugar las experiencias de socialización. Además, atendiendo a las transformaciones de los últimos años interesa también discutir acerca de las nuevas configuraciones producto de políticas educativas y sociales recientes, por ejemplo: obligatoriedad del secundario, procesos migratorios y educación, asignación universal por hijo, plan conectar, cambios en la enseñanza rural, etc.

## **GTT2: TRABAJO, FAMILIA, IDENTIDAD EN TERRITORIOS SOCIALES RURAL/URBANOS**

### **Coordinación:**

Silvia Attademo (UNICEN-UNLP)

Alejandra Waisman (UNLP)

Florencia Rispoli (UNLP)

[sattademo@gmail.com](mailto:sattademo@gmail.com), [alewaisman@gmail.com](mailto:alewaisman@gmail.com), [flor.rispoli@gmail.com](mailto:flor.rispoli@gmail.com)

### **Fundamentación**

En los últimos años, enmarcadas en transformaciones socioeconómicas, políticas y culturales, nociones como las de trabajo y familia renuevan su valor analítico -tanto en el ámbito urbano, como en el rural y periurbano- porque ofrecen instancias desde donde pensar al individuo en relación al medio social más amplio. Las formas de trabajo y de producción tienen valor económico e instrumental, pero también generan medios de solidaridad y de creación de vínculos sociales entre trabajadores. Por su parte, la familia como referente empírico de análisis, permite dar cuenta de las estrategias que se despliegan para la reproducción social. Desde estos conceptos es posible pensar la configuración de identidades en los actores en relación a los espacios sociales en los que se involucran y en los que ejercen su sociabilidad.

En este sentido, desde este grupo de trabajo proponemos reflexionar acerca de configuraciones laborales y/o familiares específicas, y generar un espacio para debatir sobre el modo en que se articulan diversas formas de habitar y representar los territorios sociales. Tampoco podemos dejar de considerar la importancia que revisten la dimensión histórica y la articulación de fenómenos de diferente escala (global/local) que inciden en su estructuración.

Acorde con los objetivos de la mesa se convoca la participación de todos aquellos interesados en compartir sus trabajos de investigación referidos a los siguientes ejes temáticos:

- Trayectorias familiares y/o laborales en espacios rurales y/o periurbanos.
- Transformaciones territoriales, atentos a considerar al territorio no sólo como un espacio físico sino como una totalidad compleja que abarca lo geográfico, económico, político, social y cultural.
- Formas diversas de organización laboral del trabajo agrícola.
- Configuraciones identitarias en territorios rurales.
- Lazos, formas de sociabilidad y socialización.
- Formas familiares de producción y reproducción social.

## **GTT 3: ANTROPOLOGÍA, MEDIOS Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN**

### **Coordinación:**

Silvia Boggi (UNICEN),

Patricia Pérez (UNICEN),

Ana Silva (UNICEN-CONICET)

[silviaboggi@gmail.com](mailto:silviaboggi@gmail.com), [pataperez@gmail.com](mailto:pataperez@gmail.com), [anasilva77@yahoo.com.ar](mailto:anasilva77@yahoo.com.ar)

### **Fundamentación:**

La mediatización y digitalización de distintos ámbitos de prácticas en las sociedades actuales viene ocupando un lugar creciente como objeto de reflexión para las ciencias sociales en general y para la antropología en particular. El estudio de los entramados entre procesos estructurales y experiencias subjetivas -incluyendo los modos de interpretar y dotar de sentido a esas experiencias- en el siglo XXI nos muestra una imbricación cada vez mayor entre TICs y medios masivos produciendo situaciones que es preciso problematizar y conocer en su carácter complejo y multifacético como contexto de ejercicio y disputa de poder, entre otras aristas. La formulación de políticas públicas tendientes a la regulación de algunos aspectos de dichos procesos, así como el lugar estratégico que adquieren las TICs en las dinámicas capitalistas de la denominada hegemoníamente “Sociedad de la Información” constituyen otras de las dimensiones cruciales sobre las que es necesario agudizar los análisis. Se configuran de este modo interpelaciones específicas a la investigación social que invitamos a abordar en el espacio de este grupo de trabajo.

Asimismo, resulta pertinente retomar las discusiones actuales en el campo antropológico en relación con la puesta en debate de los alcances y los límites de las propuestas de abordaje metodológico de estas realidades, la necesidad (o no) de creación de nuevas técnicas o estrategias, así como también reconocer los avances y aportes de la Ciberantropología y la Etnografía virtual.

Convocamos a la presentación de ponencias que estudien algunos de los siguientes ejes problemáticos y sus interrelaciones: la formulación e implementación de políticas públicas tendientes a regular los medios de comunicación; las transformaciones vinculadas a la aplicación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en Argentina; los aspectos materiales-estructurales del sistema de medios y los usos sociales de la tecnología; convergencia digital; informatización de la gestión del territorio y los servicios públicos, educación y TICs; redes sociales; vigilancia electrónica; movimientos sociales e internet; ciberactivismo, entre otros.

También recibiremos trabajos que propongan discusiones teórico-metodológicas actualizadas sobre los cruces entre la antropología y los estudios en comunicación; las formas y técnicas del trabajo de campo en contextos mediados por tecnologías comunicacionales o las particularidades de la divulgación científica en internet.

## **BLOQUE TEMÁTICO I**

### **GTT 4: ANTROPOLOGÍA DE LO URBANO NO METROPOLITANO**

#### **Coordinación:**

Dr. Ariel Gravano (UNICEN-CONICET)

Mag. Bárbara Galarza (UNICEN-CONICET)

[arielgravano14@gmail.com.ar](mailto:arielgravano14@gmail.com.ar), [barbaragalarza@gmail.com](mailto:barbaragalarza@gmail.com)

#### **Fundamentación:**

Lo urbano no metropolitano constituye una temática casi inédita para la producción nacional de la Antropología, pero de creciente interés dentro de las ciencias sociales en general. Podríamos hablar también de ciudades medias o intermedias, pero no



incluiríamos a los poblados de menor tamaño que también son objeto de estudios recientes. Desde un punto de vista categorial, el rango medio e intermedio se suele definir con indicadores estándar, como el tamaño y las relaciones de los centros urbanos no metropolitanos y no rurales.

La perspectiva antropológica y cualitativa permite a) enriquecer a este tipo de definiciones con el aporte del registro y análisis de las vivencias y producciones simbólicas e imaginarias de los actores, junto a las condiciones materiales de su reproducción social en estructuras y sistemas, b) encontrar especificidades posibles de lo “medio” o “lo pueblerino”, sin caer en definiciones por la negativa, como a la que apelamos aquí, c) focalizar en una especificidad que no se encuentra contenida en los modelos de comprensión de lo urbano que toman como exclusivo parámetro los ámbitos metropolitanos y d) construir un anclaje teórico acerca de lo urbano en distintas escalas que facilite plataformas conceptuales comparativas.

Enfocada con el espíritu de este tipo de espacios de “antropología urbana”, recurrentes en reuniones científicas nacionales desde hace más de treinta años, este Grupo de Trabajo Temático pretende profundizar en los análisis de las ciudades medias desde un amplio espectro y hacia un diálogo disciplinar de apertura, donde caben la comunicación social, la historia, la geografía, la urbanística, la ciencia del ambiente, la educación, la economía, la estética y la sociología.

La propuesta entronca con las actividades de la cátedra de Antropología Urbana de la carrera de Antropología Social de la FACSU, UNICEN.

## GTT 5: USOS, SENTIDOS Y PRÁCTICAS EN LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE ESPACIOS, LUGARES Y TERRITORIOS

### Coordinación:

Laura Aylén Enrique (UBA-CONICET)

Julia Costilla (UBA-CONICET)

[aylenle@yahoo.com.ar](mailto:aylenle@yahoo.com.ar), [juliacostilla@hotmail.com](mailto:juliacostilla@hotmail.com)

### Fundamentación:

Buscamos generar un ámbito de debate donde sea posible problematizar las nociones de espacio, lugar, territorio y paisaje desde abordajes antropológicos y de las ciencias sociales en general. Resumen A partir de reconocer la relevancia que ha adquirido la dimensión espacial en nuestros temas de estudio, teniendo en cuenta los enfoques tradicionales y los últimos avances en la materia, pensamos que es preciso profundizar los interrogantes en torno a la conformación de diversas territorialidades y de los sentidos puestos en juego en la marcación, apropiación y/o sacralización de espacios. Por ello, en este Grupo Temático de Trabajo (GTT) proponemos un ámbito de reflexión acerca de conceptos como “espacio”, “lugar”, “territorio”, “paisaje”, sobre su utilidad y sus posibilidades de aplicación en nuestros contextos de investigación mediante aproximaciones multi e interdisciplinarias. En este sentido, entendemos que las diferencias en cuanto a la definición de cada uno de estos términos no debe impedirnos indagar en los procesos de simbolización que se plasman en las configuraciones espaciales. Convocamos a la presentación de trabajos que busquen problematizar nociones vinculadas a la construcción material y simbólica de lugares, paisajes y territorialidades a partir del análisis de casos empíricos particulares. Nos





interesa atender a las maneras en que los espacios se particularizan y se consagran a través de determinadas imágenes y representaciones, deteniéndonos especialmente en cómo son pensados y estructurados mediante principios ordenadores tales como marcaciones, separaciones, itinerarios, hitos, fronteras. Asimismo, considerando una variedad de temas posibles tales como procesos identitarios, conmemoraciones y rituales (políticos y religiosos), narrativas fundacionales, relaciones interétnicas, entre otros, alentamos a la reflexión en torno a los encuentros y desencuentros entre las categorías nativas y las analíticas para complejizar el estudio de las prácticas y representaciones sobre el espacio. En relación con esto, pretendemos motivar debates desde disciplinas distintas que recurran a diversas fuentes (escritas, orales, gráficas, etc.) y que resulten de utilidad para incentivar aproximaciones teórico-metodológicas novedosas al respecto. De este modo, esperamos que se planteen estudios referidos a problemáticas espaciales sin olvidar la dimensión histórica de los procesos de formación de los espacios que se analicen, prestando atención a los cambios y continuidades en las pujas de significado que involucran. Palabras clave: representaciones espaciales, construcción de lugares, prácticas territoriales, narrativas de paisaje

## GTT 6: HÁBITAT, POLÍTICAS PÚBLICAS Y ORGANIZACIÓN COLECTIVA

### Coordinación:

Lucila Moreno (FFyL-UBA-CONICET)

Marina Wagener (FFyL-UBA)

[lucil.moren@gmail.com](mailto:lucil.moren@gmail.com), [maruwagener@gmail.com](mailto:maruwagener@gmail.com)

### Fundamentación:

El presente grupo temático de trabajo convoca a participar a aquellos interesados en problematizar y colocar en perspectiva etnográfica e histórica procesos políticos vinculados al hábitat, que den cuenta de las particularidades que se despliegan en contextos regionales y locales específicos. Invitamos a presentar reflexiones en torno a las acciones del Estado y políticas públicas; la relación entre sectores populares, agentes y agencias del Estado, u otros actores; procesos de construcción de demandas y organización colectiva; producción de saberes y procesos formativos en la lucha por el hábitat; a los que se podrán sumar otros núcleos temáticos vinculados al hábitat que sean de interés de los participantes.

En Argentina, los sectores populares han tenido un protagonismo central en la extensión y ampliación de la ciudad tras la resolución de un conjunto de necesidades habitacionales en la búsqueda de un lugar donde habitar (acceso al suelo urbano, vivienda, servicios públicos y equipamiento colectivo), en la resistencia a procesos de gentrificación/renovación urbana; así como en la transformación de las condiciones ambientales, el saneamiento de cursos de agua y diversas situaciones de riesgo de desastre (contaminación, inundaciones, entre otras). A lo largo de estos procesos, fueron entablando relaciones y vínculos con diversos actores de la sociedad que participan de manera diversa y compleja en la producción de la ciudad y el espacio urbano: agentes y agencias estatales, sectores privados, ONGs, partidos políticos, organizaciones sociales, entre otros.



Particularmente, desde de la década 1980 se intensificaron diversos procesos de organización colectiva y movilización social en relación al hábitat en áreas urbanas, en un contexto de implementación de políticas de corte neoliberal que desplazaron a los sectores populares de las áreas centrales de la ciudad, a la vez que la “cuestión de la vivienda” quedó subsumida a los mecanismos del mercado.

Revitalizada en los últimos diez años, la “cuestión habitacional” se tornó en un problema de relevancia social y un tema central de agenda pública, impulsada por el despliegue de un conjunto de políticas habitacionales y acciones estatales (en algunos casos promovidas por organismos internacionales), y por procesos de demanda y organización colectiva de la población. Algunas de estas políticas y acciones estatales tienen como objetivo la urbanización y regularización dominial de asentamientos informales, en ocasiones incorporando componentes ambientales; en otros casos se impulsa la construcción de viviendas sociales y/o de mejoramiento de hogares destinada a sectores populares, así como la provisión de infraestructura y servicios básicos. Asimismo, varias de estas intervenciones invocan a la participación de la población, fomentando procesos colectivos, de autogestión e incentivando la conformación de cooperativas y/o asociaciones para el desarrollo de tareas constructivas tanto de infraestructura barrial como de nuevas viviendas. En consonancia, esta revitalización de la “cuestión habitacional” ha recibido una renovada atención de numerosos investigadores, estudiantes y profesionales de diferentes disciplinas, cuyos avances de investigación esperamos poner en diálogo en las V Jornadas de Antropología del Centro.

## BLOQUE TEMÁTICO II

### GTT 7: DICTADURA, ACTIVISMO DE LOS DERECHOS HUMANOS Y POLÍTICAS ESTATALES DE LA MEMORIA

#### Coordinación:

Dr. Santiago Garaño (Equipo de Antropología Política y Jurídica, ICA, FFyL, UBA – UNTREF - CONICET)

Dra. Mariana Eva Tello (Espacio de Memoria “La Perla” – Universidad Nacional de Córdoba)

[sgarano@hotmail.com](mailto:sgarano@hotmail.com), [marianitaweiss@yahoo.es](mailto:marianitaweiss@yahoo.es)

#### Fundamentación:

Las acciones desplegadas en la Argentina por los distintos organismos de derechos humanos para enfrentar los crímenes cometidos durante la última dictadura (1976-1983), han presentado formas diversas e innovadoras, tanto durante el período dictatorial como en la posterior reapertura democrática, incluyendo el período marcado por las Leyes de Impunidad. Sin embargo, en el transcurso de los últimos diez años, la temática de los DDHH ha pasado a tener una presencia fundamental en la agenda pública adquiriendo un peso significativo en los argumentos y decisiones estatales.

En este contexto, la anulación de las leyes de impunidad, abrió el camino para la reapertura de los juicios por violaciones a los DDHH durante la última dictadura. A diferencia de los procesos celebrados en los años 80, esta nueva escena sociopolítica supone situaciones tales como la celebración de procesos judiciales en el interior del



país, los cuales plantean nuevos desafíos, que implican el desarrollo de estrategias políticas y jurídicas diversificadas.

Al mismo tiempo, un signo distintivo de esta etapa está dado por la creación de nuevas instituciones centradas en la memoria sobre el pasado reciente. La promulgación de “leyes de la memoria”, la institucionalización de archivos relacionados con la represión y Espacios de Memoria en los ex Centros Clandestinos de Detención que funcionaron en diferentes puntos del país, se ubican en la encrucijada de lo político, lo jurídico y lo cultural; entre las políticas de Estado y las de los Organismos de DDHH a la hora de cristalizar sentidos sobre el pasado reciente.

Partiendo de este análisis, este Grupo de Trabajo también tiene como objetivo profundizar en el abordaje analítico de las prácticas y el funcionamiento de distintas burocracias judiciales y administrativas, tanto durante la última dictadura como así también en los períodos previos que marcaron y delinearón este proceso y en etapas posteriores. Ello así debido a que consideramos que, para comprender este tipo de burocracias, no podemos limitarnos a estudiar únicamente el último período dictatorial sino que debemos incorporar procesos históricos más amplios.

Así, este GT espera recibir trabajos que resulten de etnografías e investigaciones empíricas que indaguen sobre cuestiones tales como:

- Funcionamiento de las burocracias penales y administrativas y formas de represión social y política en la perspectiva de la historia reciente
- Celebración de rituales judiciales tanto durante los años '80 como en el proceso de reapertura de las causas por crímenes cometidos por el terrorismo de Estado a partir de 2005.
- Relaciones y prácticas de los organismos y colectivos de derechos humanos en los procesos de demanda de Memoria, Verdad y Justicia con las burocracias estatales y legislativas, así como con otras agrupaciones que intervienen en la disputa sobre la memoria.
- Políticas estatales de la memoria y formas de reparación.

## **GTT8: FORMAS DE RECONSTRUIR EL PASADO RECIENTE. HISTORIA LOCAL Y MEMORIAS DE LA ÚLTIMA DICTADURA CÍVICO\_ MILITAR ARGENTINA**

### **Coordinación:**

Dra. Griselda Lemiez (CONICET – FACSO/UNICEN).

Dra. María Gabriela Chaparro (INCUAPA-CONICET/UNICEN).

[griseldalemiez@hotmail.com](mailto:griseldalemiez@hotmail.com), [chaparro@soc.unicen.edu.ar](mailto:chaparro@soc.unicen.edu.ar)

### **Fundamentación:**

La última dictadura cívico-militar iniciada en Argentina en el año 1976 ha sido objeto de múltiples estudios desde hace al menos dos décadas. Las principales líneas de investigación planteadas desde diversos abordajes disciplinares han contribuido a un mayor conocimiento sobre la temática, en tanto que en los últimos años y al compás del amplio desarrollo de los estudios sobre la Historia local, se advierte un creciente despliegue de nuevas perspectivas de análisis. La idea de la constitución de esta mesa surge a partir del objetivo de reflexionar sobre las diferentes formas que se adoptan en relación a la reconstrucción del pasado reciente desde una mirada centrada en historias locales y expresiones de la última dictadura cívico militar en Argentina. En



este sentido queremos discutir, entre otros temas, las diferentes expresiones de la dictadura en diversos espacios y la configuración de identidades a partir de las memorias, las representaciones y las realidades locales en cada contexto. Se plantea como un espacio de discusión de líneas de trabajo y avances de investigación referidos a un período específico de la historia reciente argentina: los años de la última dictadura militar y para ello se apunta a la recepción de ponencias referidas a la historia local en el contexto Argentino de los años 70'. Consideramos que las exposiciones y los comentarios generarán aportes metodológicos, sobre las potencialidades así como también permitirá visualizar las dificultades en el trabajo con diversas fuentes, particularmente la historia oral, para la reconstrucción del pasado. Esta convocatoria parte de reconocer la relevancia teórico - metodológica de la reducción de escala para analizar el despliegue concreto de relaciones sociales particulares entre diferentes actores y su inscripción en un contexto social y político más general.

---

## **GTT 9: ANTROPOLOGÍA(S) Y ECONOMÍA(S): LA RECONSTRUCCIÓN DE SABERES Y PRÁCTICAS DESDE UN ENFOQUE ETNOGRÁFICO.**

### **Coordinación:**

Sebastián Carengo (UNQ-CONICET)

Martín Hornes (IDAES-UNSAM-CONICET)

[sebastian.carenzo@gmail.com](mailto:sebastian.carenzo@gmail.com), [m\\_hornes@hotmail.com](mailto:m_hornes@hotmail.com)

### **Comentarista:**

Juan Pablo Matta (UNICEN/INEAC/NURES/GESC)

### **Fundamentación:**

La propuesta de este grupo de trabajo presenta continuidad con otros espacios de discusión entre investigadores interesados en problematizar objetos y enfoques sobre las prácticas “económicas” desde las Ciencias Sociales, que vienen siendo realizados en el marco del Congreso Argentino de Antropología Social (CAAS), las Jornadas de Antropología Social del Centro (UNICEN) y las Jornadas de Estudios Sociales de la Economía (IDAES-UNSAM). Estos encuentros tienen el objetivo de traspasar los postulados de la definición clásica de la economía entendida como el conjunto de las formas de producción, distribución y circulación de bienes y servicios existentes en una sociedad en un momento determinado, para incorporar una reflexión etnográfica sobre cómo los distintos actores construyen el “universo económico” y ciertas representaciones sobre sus prácticas económicas. Este enfoque revela que además del cálculo, la maximización y la relación medios-fines estas experiencias están modeladas y sostenidas por emociones y sentimientos, concepciones filosóficas y valores morales que movilizan sus participantes; características materiales, estéticas y simbólicas de los espacios sociales donde se llevan a cabo intercambios; así como las tecnologías empleadas y de los objetos que resultan transferidos.

En esta clave es posible interrogar redes, ferias y mercados “solidarios”, de “comercio justo” o “consumo responsable” que son construidas como experiencias “alternativas” a las relaciones de mercado hegemónicas. Pero también aquellas prácticas situadas en la “economía mercantil” más tradicional, tales como las finanzas, la proliferación de



distintas formas de crédito al consumo y la emergencia de “transferencias monetarias condicionadas” centradas principalmente en población empobrecida, donde es posible observar los múltiples significados sociales y morales que adquiere el dinero según los contextos sociales y culturales específicos. Sin dejar de lado la reciente expansión de un campo preocupado por la “mercantilización” de los cuerpos, el cual ha prestado atención a la donación de órganos, el alquiler de vientres o el trabajo sexual, sólo para mencionar algunos ejemplos.

Este GT invita a situarse en esta intersección que mixtura prácticas y teorías de diversa raigambre, interrogando saberes ordinarios y expertos/ académicos para problematizar los objetos y recortes temáticos y metodológicos que tradicionalmente han venido organizando las investigaciones sobre los estudios sociales de la economía. Esperamos contar con trabajos antropológicos que profundicen en este campo de estudios, destacando el rol central de los métodos y técnicas de la investigación etnográfica en los procesos de construcción cotidiana sobre “lo económico” y las prácticas económicas

## GTT10: RELIGIONES Y ESPIRITUALIDADES EN TRANSICIÓN

### Coordinación:

Dr. Ludueña, Gustavo (CONICET-IDAES)

Lic. Centineo, Luciano (UNLP-UNTREF)

[galuduenahotmail.com](mailto:galuduenahotmail.com), [lcentineohotmail.com](mailto:lcentineohotmail.com)

### Fundamentación:

El escenario mundial actual y especialmente el de América Latina presenta, en materia de expresiones y movimientos religiosos, indicios de lo que parece indicar un momento de transición; el cual sería producto de un proceso global de transnacionalización e integración a campos simbólicos dispersos. En esa interacción e intercambio de actores sociales, bienes simbólicos e información se gestan las condiciones para el surgimiento de cambios que afectan a instituciones y manifestaciones religiosas de diferentes características y presencia en la sociedad. Este fenómeno reforzó la necesidad de introducir cambios de perspectiva y de replanteamientos en los marcos teóricos de la antropología a fin de poder abordar esta mutación religiosa en su complejidad. Por lo tanto, nuestro grupo de trabajo tiene por meta explorar y analizar las características que definen y distinguen en su singularidad a las expresiones religiosas que habitan la esfera pública; evaluar e interpretar el rol activo de los sujetos en la producción de tales cambios tanto como en el planteo de líneas contrarias de tono más revisionista o conservador; y relevar y estudiar las materializaciones de estos procesos en las resultantes de la imaginación cultural nativa tales como ellas se expresan, por ejemplo, en las artes y en las letras, en los rituales, en la corporalidad y la subjetividad, en los usos del espacio público, o en las creencias y prácticas ligadas a cosmovisiones religiosas sui generis. En este sentido, denominaciones religiosas de presencia histórica en nuestro país (v.g. evangélicas, islámicas, pentecostales, judías, etc.), tanto como otras de más reciente aparición (v.g. neo-paganismos, budismos, hinduismos, etc.) nos proveerán del campo empírico propicio para las discusiones propuestas por este GT. Finalmente, y de un modo más general, nos importa igualmente discutir -sobre la base de estos heterodoxos universos



simbólicos- visiones teórico-metodológicas posibles que permitan enriquecer los marcos conceptuales actuales de la antropología de la religión.

## GTT11: PROCESOS SITUADOS DE CONSTRUCCIÓN DE PARENTESCOS E IDENTIDADES

### Coordinación:

Carolina Ciordia (FFyL, UBA- CONICET)

María Cecilia Martino (FFyL- UBA)

[carolinaciordia@yahoo.com.ar](mailto:carolinaciordia@yahoo.com.ar), [maricelmartino@gmail.com](mailto:maricelmartino@gmail.com)

### Fundamentación:

Esta mesa propone estimular la discusión en torno a las problemáticas familiares e identitarias en investigaciones acabadas, en curso y recién iniciadas que busquen problematizar la concepción “doméstica” del parentesco. Esto significa que problematicen la construcción del parentesco (identidades, lazos sociales, moralidades) en contextos sociales y políticos específicos (atendiendo a fuerzas nacionales y globales).

Se invita a la presentación de trabajos que posibiliten avanzar en la comprensión de la construcción de identidades y lazos de parentesco insertas en relaciones de género, generación, clivajes raciales y de clase social, en tanto se trata de estructuras que introducen divisiones y desigualdades sociales. A su vez, se espera recibir trabajos que indaguen acerca de las estrategias que los sujetos involucrados en esos procesos de construcción de parentesco e identidades despliegan y recrean para fortalecer o debilitar los sentimientos de exclusión y/o pertenencia.

En nuestro país, en las últimas décadas se produjeron importantes modificaciones en torno a la adopción de niños debido a nuestra dolorosa historia reciente y al activismo de distintos actores sociales que pugnarón por instalar nuevas versiones de los hechos ocurridos, y que lograron modificar normativas y prácticas institucionales. En este proceso, se produjo la resignificación del derecho a la identidad de las personas, el reconocimiento de distintas prácticas relativas a la transferencia de la responsabilidad sobre los niños (circulación informal de niños, adopciones fraguadas, colocación de niños, etc.) y la visibilización del carácter político de los procesos de redistribución de niños.

A su vez, el contexto más amplio caracterizado por las migraciones (de escala local, regional y transnacional) constriñen a los/as migrantes a redefinir sus estrategias familiares en la distancia, dando forma a nuevos vínculos de amistad, vecindad, y colaboración que dan forma a nuevos modelos familiares, marcando diferencias con aquellos vigentes en el lugar de nacimiento. A su vez, los jóvenes aún con más de una generación nacida en el país de destino, comienzan a buscar reforzar (o disminuir) la relación con sus identidades de origen, articulando diferentes formas de pertenencia, y construyendo nuevas afiliaciones identitarias que desbordan a aquellas vigentes en sus lugares “de origen” comúnmente enmarcadas en fronteras nacionales.

Se espera recibir trabajos que aborden problemáticas referidas a: identidades generacionales, identidades juveniles; migraciones y nuevos modelos familiares; diferentes fenómenos de adopciones de niños (legales y “fraguadas”, etc.) o arreglos relativos a la crianza; lazos de parentesco que se construyen y redefinen en contextos particulares de desigualdad social y política.

## BLOQUE TEMÁTICO III

### GTT 12: PROBLEMATIZACIONES ETNOGRÁFICAS DEL CONFLICTO

#### Coordinación:

Juan Pablo Matta (UNICEN/INEAC/NURES/GESC)

Agustina Girado (UNICEN/GESC/CONICET)

[juanpablomatta@gmail.com](mailto:juanpablomatta@gmail.com), [giradoagustina@gmail.com](mailto:giradoagustina@gmail.com)

#### Fundamentación

El conflicto es reconocido en la Antropología Social como un aspecto inherente a toda situación social. Sin embargo en la actualidad, y en la mayoría de los trabajos elaborados al menos en la Argentina, su atención analítica se desenvuelve como dimensión de otras problemáticas que aparecen como centrales. De esta forma, el conflicto emerge en buena parte de los estudios antropológicos de alguna manera subsumido a otras múltiples problemáticas sin las cuales éste, más allá de definiciones teóricas rígidas, pareciera no alcanzar un estatuto propio como objeto de estudio específico. Esta insuficiencia de estudios enfocados analíticamente en el conflicto favorece cierta reificación teórica del concepto en la medida que el mismo es mayoritariamente delimitado de antemano o simplemente naturalizado como tal.

Partiendo del reconocimiento de estas circunstancias, y como continuidad de discusiones ya iniciadas en otras reuniones científicas, este Grupo Temático de Trabajo invita a presentar trabajos que desde una perspectiva etnográfica, enfoquen en el conflicto como modo de intercambio y relación social particular, a la vez que como fenómeno nativamente elaborado (valorado, impugnado, tratando, accionado, delimitado) tratando de desplazar los límites comprensivos que suponen definiciones rígidas previas. Se trata de problematizar en cada caso en particular, las configuraciones sociales que organizan el conflicto, las tramas de jerarquías, delimitaciones grupales y de dependencias recíprocas que alimentan enfrentamientos, acusaciones y disputas, más o menos veladas, más o menos explicitadas, teniendo en cuenta asimismo las categorías morales con las que estos conflictos se expresan e informan las características de las relaciones puestas en juego. El Grupo de Trabajo busca así poner en tensión dicotomías teóricas vinculadas a la oposición orden/conflicto con las imbricaciones que estos conceptos revelan en concretas y diversas arenas sociales.

### GTT13: ANTROPOLOGÍA POLÍTICA Y JURÍDICA: ETNOGRAFÍAS DE LAS BUROCRACIAS ESTATALES Y LOS PROCESOS DE DEMANDAS DE DERECHOS

#### Coordinación:

Carla Villalta (FFYL/UBA-CONICET)

Josefina Martínez (FFYL/UBA-CONICET)

Sabina Regueiro (FFYL-UBA)

[carla-villalta@hotmail.com](mailto:carla-villalta@hotmail.com), [martinezjosefina0@gmail.com](mailto:martinezjosefina0@gmail.com), [sabinaregueiro@hotmail.com](mailto:sabinaregueiro@hotmail.com)

### Fundamentación:

El objetivo general de este Grupo Temático de Trabajo es ofrecer un espacio de debate e intercambio entre investigadores que estudian procesos de administración de conflictos, demandas de justicia y promoción y protección de derechos.

La administración de los conflictos está regulada por un conjunto complejo de derechos e instrumentos normativos, y es tramitada por un amplio y diverso espectro de burocracias estatales. Asimismo, se implementa a través de diversas instituciones públicas que se articulan con una multiplicidad de organizaciones sociales. Ello constituye un campo importante de reflexión antropológica que hace foco en las formas locales de configuración recíproca entre las agencias estatales y diferentes organizaciones sociales y comunitarias que participan del campo de saberes e intervenciones, y abre un rico campo de indagación y debate sobre los procesos particulares de construcción de intervenciones y de institucionalización de demandas y regulaciones, atendiendo a su inscripción local y a su dimensión socio-histórica.

Este grupo de trabajo propone reunir estudios que, desde una perspectiva etnográfica, focalicen su mirada en dos grandes campos de la administración de conflictos. Por una parte, se recibirán trabajos que indaguen en las formas específicas en que se articulan diversas modalidades de ejercicio de la violencia institucional, de administración de conflictos y de demanda de derechos. En tal sentido, se priorizará la recepción de trabajos que permitan dar cuenta y problematizar las prácticas, lenguajes, rutinas, tradiciones, estilos, representaciones, formas de sociabilidad que pueden entenderse como *formas de hacer el Estado* (entendido como campo de disputas, de alianzas, de acuerdos, de consensos parciales y también de desacuerdos centrales y fundantes) y *de producir estatalidad*. Es de especial interés reunir trabajos que, a partir del análisis de casos y procesos, aborden asuntos tales como el funcionamiento de las burocracias judiciales, administrativas y de las agencias del sistema penal, y las prácticas y procedimientos de los organismos vinculados a ellas; las prácticas y modalidades de intervención de las fuerzas de seguridad sobre grupos y colectivos sociales; las políticas estatales de regulación de la protesta social; los procesos de reformas y discusión legislativa, los tratamientos y usos de los archivos, documentos y expedientes producidos por las burocracias judiciales.

Por otro lado, se esperan trabajos que se focalicen en el estudio de las características de la administración estatal de la infancia y las familias, atendiendo a las lógicas locales que la organizan, las tramas sociales que la sostienen y los procesos históricos en los que se inscriben. En tal sentido, se recibirán trabajos que analicen los modos en que, en los últimos años, organizaciones sociales y comunitarias de distinto tipo han participado activamente en el proceso de tematización de la infancia como un tópico de la agenda pública y en la conformación de un frente discursivo sobre los derechos de los niños; trabajos que estudien las modalidades locales de intervención de distintos actores estatales y de organizaciones sociales y comunitarias que participan en la gestión de medidas de transferencias de responsabilidad sobre los niños (separación de su medio familiar, guardas, adopción) y de inscripción y/o rectificación de su filiación; y estudios sobre el proceso de territorialización de los dispositivos relativos a la protección de derechos de los niños, niñas y adolescentes, y las tensiones y efectos que éste ha generado.



## **GTT 14: EL AMBIENTE EN TENSIÓN. ABORDAJES ETNOGRÁFICOS DE PROCESOS GLOBALES-LOCALES EN CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES**

### **Coordinación:**

Dra. Florencia Trentini (FFyL-UBA/CONICET)

Lic. Santiago Sorroche (FFyL-UBA)

[flortrentini@gmail.com](mailto:flortrentini@gmail.com), [sorroche.santiago@gmail.com](mailto:sorroche.santiago@gmail.com)

### **Fundamentación:**

En los últimos años, los conflictos vinculados al “cuidado” del ambiente han cobrado un interés inusitado, en el marco de la llamada “crisis ambiental” que afecta al planeta. Problemas como el calentamiento global, la megaminería a cielo abierto, el monocultivo, la creación y mantenimiento de áreas protegidas y los residuos, entre otros; se configuran como una prioridad de la agenda pública. Paralelamente, diferentes grupos se han ido conformando en pos de la defensa de “la tierra”, de “sus costumbres” o del “acceso a trabajo digno”, tanto en el ámbito urbano como rural.

Esta situación ha llevado a que se configure un nuevo campo de indagación antropológica, en torno a estas problemáticas y quienes las resisten, disputan o, incluso, ejecutan; produciendo un renovado interés en el análisis de la relación naturaleza/cultura y ambiente/sociedad. Estas indagaciones se centran principalmente en las relaciones de poder que dan lugar a distintas formas de desigualdad en el acceso, manejo y control de los recursos, y que se expresan en diversos conflictos socio-ambientales.

Estos conflictos muestran la interrelación entre las arenas globales y los espacios locales: las políticas de los organismos internacionales, permean las legislaciones y políticas de los Estados, estableciendo nuevas formas de explotación y de gestión de la naturaleza; las empresas transnacionales se expanden a nuevos territorios en busca de materias primas, algunas no renovables; se configuran redes de activismo transnacionales que posibilitan el desarrollo de actividades en conjunto, permitiendo la circulación de personas, ideas y recursos. Al mismo tiempo, en los espacios locales, estas políticas globales son reconfiguradas, disputadas y resistidas.

En este GTT nos proponemos abordar estas problemáticas a partir de casos etnográficos que den cuenta de estas relaciones entre lo global y lo local, en función de analizar estos ámbitos en sus múltiples interacciones, sin establecer una dicotomía entre las arenas globales y los espacios locales. Se priorizarán trabajos que desde una perspectiva etnográfica se propongan dar cuenta de las maneras en que estos procesos configuran marcos de acción y resistencia, que dan lugar a la generación de nuevas propuestas ancladas en las propias prácticas de los grupos y personas involucradas. Nos interesan, fundamentalmente, ponencias que analicen los procesos de organización en pos de la “defensa del ambiente”, “de sus territorios”, “de sus modos de producción” ó, incluso, del “reconocimiento de sus actividades”. De esta forma, se busca problematizar la noción de prácticas “ambientalmente amigables” tanto en grupos urbanos como rurales, rompiendo con miradas que esencializan las prácticas de los sujetos.

### **BLOQUE TEMÁTICO IV**

## GTT15: ANTROPOLOGÍA Y PATRIMONIOS

### Coordinación:

Dra. Alicia Villafañe (NURES- UNICEN)

Dr. Carlos A. Paz (NURES-UNICEN)

Lic. Ludmila Adad (NURES- UNICEN)

[avillafa@soc.unicen.edu.ar](mailto:avillafa@soc.unicen.edu.ar), [carlospaz\\_facso2004@yahoo.com.ar](mailto:carlospaz_facso2004@yahoo.com.ar)

[ladad@soc.unicen.edu.ar](mailto:ladad@soc.unicen.edu.ar)

### Fundamentación:

Las formas en que las Ciencias Sociales han abordado problemáticas que involucran al Patrimonio en su generalidad han sido diversas. Particularmente, en la última década, la antropología ha tendido a reflexionar sobre aquellas acciones tendientes a la valorización de los patrimonios (cultural, natural, material, intangible, etc.) y a los procesos que sustentan y atraviesan dichas manifestaciones.

Así, la relación antropología y patrimonios, constituye nuevos espacios de análisis donde se entrecruzan procesos de construcción y afirmación identitaria, relaciones en disputa, negociaciones tanto políticas como ideológicas, teniendo en cuenta las distintas dimensiones sociohistóricas y la reflexión de la propia disciplina al momento de abordar esta temática.

Es por esto que interesa convocar a profesionales y estudiantes del campo de la Antropología y disciplinas afines a presentar sus aportes y reflexiones respecto de perspectivas teóricas y/o metodológicas que aborden la problemática patrimonial así como a exponer experiencias e investigaciones de índole etnográfica que problematicen sobre las acciones tendientes a la valoración y resguardo del patrimonio (natural y cultural -*industrial, arquitectónico, oral, artístico, etc.*-), las formas en que este se nombra, construye, delimita, transfiere e institucionaliza (*centros de interpretación y museos*), la recuperación de técnicas y oficios, legislación y gestión; artes, industrias culturales, producciones y consumos, fiestas, etc; así como aquellas acciones donde se presenta al patrimonio como recurso y estrategia para el desarrollo. Las formas de apropiación, usos y puestas en valor de los patrimonios, han conformado en las últimas décadas, procesos complejos que se han visto atravesados por fenómenos de construcción y reconstrucción identitaria y gestión social e institucional vinculados al desarrollo territorial/local, entre otros.

## GTT16: POLÍTICAS CULTURALES, PATRIMONIALES E IDENTITARIAS: EXPERIENCIAS DE GESTIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

### Coordinación:

Dra. Mariano Mercedes. (CONICET- PATRIMONIA-INCUPA-UNICEN)

Lic. Giacomasso María Vanesa. (UNICEN-CONICET)

[mercedes.mariano@gmail.com](mailto:mercedes.mariano@gmail.com), [vanegiac05@gmail.com](mailto:vanegiac05@gmail.com)

### Fundamentación:



El uso de la noción de patrimonio cultural ha tenido a lo largo del tiempo un rol sumamente significativo en el proceso de configuración de las subjetividades y en la construcción de las alteridades sociales. En la actual definición de patrimonio cultural, la diversidad de expresiones culturales y la multiplicidad de sus significaciones se convierten en sus elementos constitutivos. En consecuencia, comienza a quedar desactualizada aquella conceptualización que vinculaba al patrimonio con un conjunto de bienes materiales con un valor intrínseco. No es una novedad que el patrimonio es una construcción social de occidente y fue utilizado en un contexto en el cual las políticas de los estados nacionales apuntaban a constituir una “comunidad homogénea” a partir de la legitimación de determinados referentes simbólicos extraculturales e inmutables” (Prats 2000: 116-117). Ahora no sólo se identifican las costumbres, expresiones y sistemas de creencias sino que, además, se amplía el enfoque al reconocer tanto los aspectos materiales como los inmateriales de las culturas. En este proceso se ha comenzado a promover la recuperación y puesta en valor de saberes, manifestaciones, representaciones y expresiones culturales de grupos antes desestimados. Dicha recuperación se ha llevado a cabo tanto por parte de los grupos sociales que resignifican sus prácticas culturales como también por agentes estatales que incorporan esas manifestaciones a sus proyectos políticos para alcanzar determinados fines, ya sea turístico, de desarrollo local, entre otros. Lo interesante, en este sentido, podría ser identificar las consecuencias de dicho proceso en términos de nuevas disputas de intereses por parte de todos los actores involucrados.

En este marco, el presente GTT está dirigido a investigadores, estudiantes de antropología, comunicación, arqueología e historia y/o actores locales vinculados con áreas de trabajo culturales, que deseen presentar investigaciones, experiencias y reflexiones acerca de diversas estrategias de visibilización, intervención, interacción y comunicación sobre:

- Prácticas, políticas y/o representaciones culturales (festivas, artísticas, expresivas).
- Procesos de reivindicación y fortalecimiento de identidades
- Patrimonio cultural: arqueológicos, inmaterial, histórico u otros.
- Gestión participativa de diversos actores sobre bienes, lugares y sitios.
- Museos.
- Turismo cultural

## BLOQUE TEMÁTICO V

### GTT 17: MIGRACIÓN, DERECHO, BUROCRACIAS

#### Coordinación:

Debandi, Natalia. (CONICET/UBA)

García, Lila. (UNMdP-CONICET)

Sander, Joanna. (UNLa - CIDAC - SEUBE - FFyL).

#### Comentarista:

Dra. Gottero, Laura (CONICET/UNLa)



[grupo.etnografiainstitucional@gmail.com](mailto:grupo.etnografiainstitucional@gmail.com)

### **Fundamentación:**

La propuesta de este grupo surge del trabajo personal que vienen realizando las coordinadoras y ponentes propuestas, en particular como grupo de estudio y discusión sobre el enfoque de la etnografía institucional. En el marco de las V Jornadas de Antropología Social, este grupo de trabajo busca propiciar un espacio para discutir la articulación entre migración, derecho y burocracias: la trama discursiva, legal e institucional en la que se imbrica la inmigración/emigración, los derechos, sus marcos habilitantes y clasificatorios, y las burocracias.

La propuesta parte de asumir que en las migraciones internacionales y la clasificación como in-migrante/e-migrante tienen sentido en relación al cruce de una frontera entre dos o más Estados y por ende, ordenamientos jurídicos: es el mismo Estado el que crea y administra la categoría diferencial llamada “extranjero”, reconoce derechos diferentes, controla su movimiento, decide su expulsión. Esta es una diferencia estructural fundamental desde el punto de vista de los derechos ya que habilita respecto de la persona migrante extranjera un trato que de otra manera, sería directamente discriminatorio. A diferencia de otras razones de desigualdad (raza, edad, sexo, orientación sexual, etc.) que pueden ser ubicadas en el tejido social, la desigualdad de la persona extranjera es recreada y sostenida por el Estado.

Desde esta perspectiva, la migración pertenece casi exclusivamente al ámbito de la administración (y el derecho administrativo), espacio regulado sobre todo por un derecho frágil (resoluciones, disposiciones, circulares, etc.) y donde el componente burocrático es mayor que la violencia o la retórica (De Sousa Santos). A los derroteros burocráticos que le son acordados por su sola posición de personas migrantes (Dirección Nacional de Migraciones, consulados, Registro de Antecedentes, Ministerios, o en su clasificación como refugiadas, la CoNARE, etc.) se ha sumado el Judicial (con un rol específico en el control migratorio desde la ley 25.871) y con frecuencia, estas se acumulan a otras instancias de tránsito que comparten con personas que dependen de la asistencia pública (hospitales, escuelas, ANSES, etc.).

Sobre estas bases, este GT busca reflexionar sobre este rol general del Derecho y los derechos habilitados/reconocidos respecto de las personas (inmigrantes, emigrantes) extranjeras, nacionales e internacionales; los circuitos y el rol de las burocracias; sus materialidades (los textos en general, documentos, expedientes), etc. Dichas funciones serán analizadas atendiendo tanto al discurso jurídico propiamente dicho como a las prácticas institucionales y sociales que encuentran sus condiciones de posibilidad en esa configuración discursiva. Son bienvenidos trabajos (de estudiantes, graduados, posgraduados) que discutan en este marco de intersecciones: de la migración (inmigración, emigración; refugiados, solicitantes de asilo, etc.) con el Derecho o los derechos (su ejercicio, acceso, complejidades) y/o las instituciones y burocracias con las que aquellas tratan.

## **GTT 18: MIGRACIONES Y PROCESOS INTERCULTURALES**

### **Coordinación**

Adriana Archenti (CEAMCRI. FP y CS - Fac de Psicología. UNLP)

Lucrecia Ametrano (CEAMCRI. FP y CS. UNLP)



## Fundamentación

En el contexto de las presentes Jornadas y continuando una línea de trabajo, este GTT se propone propiciar y fortalecer la puesta en común y los debates acerca de los diversos campos implicados en los procesos migratorios internos, regionales e internacionales así como otro tipo de movimientos de población desde una perspectiva que aborda los macro procesos a partir de la proximidad empírica de tradición totalizadora antropológica, incorpora miradas transdisciplinarias de la problemática y enfatiza las relaciones entre producción de conocimiento y posibilidad de intervención social. Entendiendo que dichos procesos impactan -tanto en las sociedades/regiones de procedencia como en las de destino- sobre múltiples ámbitos, invitamos a la presentación de resultados de investigaciones que indaguen sobre dimensiones tales como las familiares, de grupos domésticos, territoriales, de trabajo, de género, educacionales, de acceso a servicios y ejercicio de derechos; formas organizacionales y asociativas, conformación y ejercicio de ciudadanía en sus apelaciones nacionales, transnacionales y globales, reivindicaciones étnicas o étnico nacionales, dinámicas de las relaciones inter e intraculturales y características de los procesos de auto representación/comunicación en contextos migratorios, acciones y emprendimientos (organizaciones, medios de comunicación, muestras artísticas, participación en celebraciones, talleres, etc.) para construir imágenes y representaciones públicas de la migración por parte de los propios migrantes; representaciones mediáticas de la migración; estrategias, discursos y políticas de Estado intervinientes en el control y la regulación, cambios políticos, nuevos discursos y estrategias en las realidades latinoamericanas actuales: las condiciones, posibilidades y límites de su implementación. Asimismo aquellas que, desde el relevamiento de relaciones cotidianas entre “locales” y “migrantes”, den cuenta de modalidades de representación, desigualdad y restricción de ciudadanía intervinientes en mecanismos y procesos discriminatorios.

## BLOQUE TEMÁTICO VI

### GTT19: ANTROPOLOGÍA DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DEBATES EN TORNO A LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO Y LAS TECNOLOGÍAS DE APLICACIÓN BIOMÉDICA

#### Coordinación:

Mg. María Alejandra Dellacasa (FFyL -UBA)  
Dra. Alejandra Rosario Roca (FFyL -UBA, UNQ)  
[maledellacasa@yahoo.com.ar](mailto:maledellacasa@yahoo.com.ar)

#### Fundamentación:

En esta última década se ha venido consolidando un campo de trabajo que propone abordar la “ciencia” como objeto de reflexión antropológica, dicha línea de investigación se ha tornado una de las más dinámicas y con mayor producción en el escenario académico actual.



Las relaciones trazadas entre los llamados estudios sociales de la ciencia y la tecnología (ESCT) y la antropología han permitido poner de relieve la vinculación entre la producción de conocimiento y los conjuntos sociales que lo promueven y sustentan, dando cuenta de las implicancias y consecuencias políticas que de ello se desprenden. La relación biología – sociedad, naturaleza – cultura constituye uno de los principales nudos de inflexión en la teoría antropológica otorgando visibilidad a propuestas que procuraron diálogos y debates ‘más allá’ de las fronteras disciplinares. Desde este grupo de trabajo se propone abrir la reflexión respecto de los modos en que los procesos de medicalización, la producción de bio-tecnologías, de dispositivos y artefactos y la rutinización, en conjunción con las intervenciones corporales mediadas bio-tecnológicamente, articulan con la experiencia de vida de las personas.

La producción de categorías científicas y la construcción de ‘la naturaleza’ en el discurso, así como las formas de regulación, interacción y usos cotidianos de la ciencia y la tecnología, abren el debate acerca de los modos en que se produce y utiliza la ciencia y la tecnología en el mundo contemporáneo.

En el marco de la propuesta delineada se alentarán trabajos que tengan como objeto de investigación la tecnología, los procedimientos tecnológicos y/o los artefactos; así como la intermediación científico-tecnológica en la vida cotidiana en relación con el cuerpo, la sexualidad y las identidades de los sujetos, analizando las dimensiones de poder y autoridad inherentes a los contextos de producción y circulación del conocimiento y las prácticas y rutinas de intervención biomédica.

## **GTT 20: EXILIO, MIGRACIÓN Y TRANSFORMACIONES DEL CAMPO ACADÉMICO-CIENTÍFICO: UNA PERSPECTIVA REGIONAL**

### **Coordinación:**

Lic. Alejandra Ramos (FFYL-UBA)

Lic. Carlos Chiappe (FFYL-UBA)

[alejandraramos@hotmail.com](mailto:alejandraramos@hotmail.com), [carloschiappe@yahoo.com.ar](mailto:carloschiappe@yahoo.com.ar)

### **Fundamentación:**

Tanto la migración como el exilio son fenómenos sociales de amplia incidencia, asociados a diversos procesos sociopolíticos altamente significativos y de gran magnitud, por lo que ambos han sido objeto de investigación en las Ciencias Sociales. La investigación sobre la migración goza actualmente de renovado interés, explorándose temas como su relación con el desarrollo, la globalización y el transnacionalismo, sus efectos en la gobernabilidad, los derechos humanos, la marginalización y el género, entre muchos otros. En su devenir, estas indagaciones han dado lugar a diferentes enfoques teórico-metodológicos, pero lo central ha sido entender en qué medida las migraciones fueron y son catalizadoras del cambio social, tanto en las sociedades receptoras como en las emisoras. La temática del exilio ha ido también ganando lugar en épocas recientes, debido entre otras circunstancias a las políticas de las Dictaduras de Seguridad Nacional (1954-1990). Por su parte, los estudios del campo académico-científico se han incrementado en las últimas décadas impulsados desde distintas disciplinas (Historia, Sociología, Antropología, etc.) y a partir de enfoques diversos y no siempre excluyentes, entre ellos, la reconstrucción de trayectorias, los estudios de redes, la historia de las ideas.



En este marco nos interesa centrarnos en los desplazamientos de científicos y académicos y en los aportes que una perspectiva antropológica puede ofrecer a estudios de este tipo. El Simposio busca crear un espacio de diálogo y de reflexión sobre las características de las transformaciones producidas en las academias de la región a partir de los desplazamientos físicos de los investigadores, hayan sido estos forzados o no, internacionales, inter o intra regionales o al interior del mismo país. Invitamos a los participantes a presentar trabajos en donde se intersecten temas como factores macroestructurales, dinámicas propias del campo científico, transformaciones teórico-metodológicas, formación de redes, equipos y carreras, apertura o clausura de líneas de investigación, integración espacial y laboral de los científicos, obra e influencia y cualquier otro que resulte relevante para la temática que nos convoca.

---

## BLOQUE TEMÁTICO VII

### GTT21: TRANSFORMACIONES DE LAS DINÁMICAS TERRITORIALES EN EL ESPACIO RURAL

#### Coordinación:

Lic. María Inés Carabajal FFyL

Lic. María Eugenia Muzi

[micarabajal@gmail.com](mailto:micarabajal@gmail.com), [eugenia.muzi@gmail.com](mailto:eugenia.muzi@gmail.com)

#### Fundamentación:

La propuesta de este Grupo de trabajo temático (GTT) es generar un espacio de diálogo e intercambio sobre las transformaciones que se han producido en el mundo rural en las últimas décadas. La consolidación del modelo de agronegocio se ha cristalizado en los territorios mediante la reconfiguración de los espacios rurales y los sujetos sociales. Este proceso conlleva fuertes conflictos y contradicciones que requieren de un profundo análisis transdisciplinario que pueda dar cuenta de la complejidad en sus múltiples dimensiones. En este sentido, se convoca a la presentación de trabajos recientes que aborden las dinámicas de cambio desde diferentes perspectivas y áreas disciplinarias. Se valorarán los trabajos con perspectivas etnográficas en espacios rurales, reflexiones teóricas y metodológicas en torno a la cuestión agraria en general.

En las últimas décadas, el mundo rural ha sido escenario de grandes transformaciones estructurales: productivas, socio-económicas y culturales. Los procesos de modernización agropecuaria se fueron configurando en la década del 70´ mediante el proceso de revolución verde y en los 90´ por la revolución biotecnológica. La introducción de nuevas tecnologías, los cambios en las formas de organización social del trabajo y de los procesos productivos, se han cristalizado en la reconfiguración de las dinámicas territoriales y en la redefinición de los sujetos sociales. El modelo de agronegocio basado en la implementación del paquete tecnológico (semillas genéticamente modificadas + glifosato) y nuevas prácticas productivas como la siembra directa, se ha consolidado hasta convertirse en la actualidad en el modelo



hegemónico de producción agropecuaria. Este proceso no hubiera sido posible sin el acompañamiento de un Estado neoliberal, con sus políticas de desregulación durante los años 90'. En efecto, el proceso de "agriculturización" se profundiza en este período posicionando a la Argentina como uno de los productores de soja (OGM) más importantes a nivel mundial. Los impactos son múltiples: concentración económica, productiva y territorial; expansión de la frontera agropecuaria; desplazamiento de sujetos sociales del área rural (campesinos, indígenas, agricultura familiar); reconfiguración de espacios agrarios; la proliferación de conflictos socio-ambientales, migraciones y movimientos de resistencia en los territorios. El análisis de estos procesos complejos requiere por parte de las ciencias sociales en general, y la antropología en particular, estar a la altura de las circunstancias. El objetivo de no fragmentar el conocimiento de la realidad perdiendo su visión compleja, sugiere un abordaje transdisciplinar, evitando los planteos cerrados y simplificadores que reducen el proceso social a un conjunto de objetos-componentes relacionados. Por este motivo, se torna necesario generar instancias de diálogo y discusión que permitan abordar estas problemáticas desde múltiples perspectivas. Algunos de los ejes temáticos orientadores de los trabajos son: a) Los impactos socioambientales y sanitarios del modelo de agronegocio. b) El rol del Estado y las políticas públicas para el sector agrario. c) Reconfiguraciones territoriales: relaciones sociales de producción, migraciones, nuevos sujetos sociales agrarios. d) Diversas formas de resistencias. e) Modos de producción y visiones rurales alternativas: la agricultura agroecológica y orgánica. f) Reflexiones sobre los modelos de desarrollo que subyacen a las diversas formas de relación con el territorio

## **GTT 22: TIERRA, AGUA Y TERRITORIALIDAD. NUEVAS (¿O NO?) ESTRATEGIAS ORGANIZACIONALES COLECTIVAS, LUCHAS POLÍTICAS, ROL DE LA MUJER RURAL Y FORMAS PRODUCTIVAS SOBERANAS**

### **Coordinación:**

Dra María del Carmen Valerio (FACSO-NuRES-UNICEN)

Maestrando Lic Alvaro Dardo Flores (FACSO-NuRES-UNICEN)

[alvaroflores83@gmail.com](mailto:alvaroflores83@gmail.com), [mariadelcarmenvalerio@hotmail.com](mailto:mariadelcarmenvalerio@hotmail.com)

### **Fundamentación:**

Este GTT tiene como objetivo abrir a la discusión y reflexionar críticamente a partir de las experiencias a presentar, tipologías y formulaciones teóricas propias de la Antropología Rural, para construir nuevos horizontes teórico-conceptuales que estén en concomitancia y permitan abordar la emergencia de los nuevos actores, luchas políticas y fenómenos sociales que componen y configuran las dinámicas socioculturales particulares del espacio rural contemporáneo. Es claro que en el nuevo escenario global donde las estrategias populares de resistencias son localizadas, Tierra, Agua y Territorialidad son cuestiones a abordar y debatir dado que estos recursos y la disputa por su gestión nos colocan en el compromiso de delimitar nuevas definiciones generales y acompañar estrategias organizacionales colectivas y productivas para un desarrollo rural sustentable que nos convoque a trabajar, entre otras reivindicaciones, por la Soberanía Alimentaria en su amplia definición y alcance social.





El panorama actual del territorio rural se fundamenta en una dinámica caracterizada no solo por la profundización de la concentración y el acaparamiento de los recursos estratégicos por parte de los sectores hegemónicos, sino también por una serie de reacciones sociales colectivas que buscan limitar y resistir al proceso antes mencionado, haciendo hincapié principalmente, en la revalorización de los saberes y tradiciones locales, el desarrollo de prácticas productivas sustentables y la integración a los sistemas axiológicos de valores como la salud, la identidad y la tierra para un desarrollo rural integral.

La minería tóxica, los agronegocios especulativos, la biotecnología de alcance mundial y la proliferación de los monocultivos asociados a estas técnicas que amenazan con la extinción de la biodiversidad, configuran el mapa de luchas políticas en Latinoamérica y el mundo. En estas disputas, contrario a la década de los 90, se aprecia un cambio ideológico de gran alcance social encarnado en diversos sectores tanto urbanos como rurales y manifiesto principalmente en la puja simbólica que despliegan los pueblos amenazados que recurren a la búsqueda de la originalidad de sus estrategias, en la confrontación a las oposiciones del Poder (Colectivo Paren de Fumigar, Madres de Ituzaingó, Pueblos Originarios Qom, pueblo de Andalgalá y otros). Estas estrategias de confrontación se despliegan en diferentes configuraciones socioculturales como lo es el fortalecimiento del mundo agrario de pequeños y medianos productores, las familias campesinas, los pueblos originarios y otros tipos de pequeños productores rurales que apelan a cosmovisiones tradicionales como el Sumak Kawsay (El Buen Vivir) como intento de revertir la crisis ambiental y alimentaria a través de aprovechamientos sustentables.

Partiendo de considerar al territorio rural principal escenario y referente de luchas por los recursos y la existencia de culturas, instamos el aporte de producciones y experiencias, ultimadas o en curso, que den cuenta de las nuevas y diversas manifestaciones de los movimientos sociales agrarios y el rol de la mujer rural. De sus particularidades y representaciones de organización en torno a la protesta y la lucha; como así mismo, de su expansión y del protagonismo, que adquieren en los tiempos actuales a los efectos de constituirse como actores colectivos, en un escenario de transición y de cambios altamente conflictivos. Como rasgo importante, consideramos que no es inocente la estigmatización e invisibilidad “del campo” en nuestro país, y en este marco, es de suma importancia el aporte y la difusión de las experiencias de confrontación y resistencia en las que la Antropología Rural puede brindar herramientas para su abordaje y comprensión.

---

## GTT 23: CUERPOS CONSTRUIDOS, SUBJETIVIDADES EN DISPUTA

### Coordinación:

Dra. Mónica Cohendoz (NACT ECCO- FACSO)

Lic. Martín Porta (NACT ECCO- FACSO)

[mcohendoz@gmail.com](mailto:mcohendoz@gmail.com) , [mcohendo@soc.unicen.edu.ar](mailto:mcohendo@soc.unicen.edu.ar) , [mporta@soc.unicen.edu.ar](mailto:mporta@soc.unicen.edu.ar) ,  
[martinemilioporta@yahoo.com.ar](mailto:martinemilioporta@yahoo.com.ar)

### Fundamentación:



Las nociones de *cuerpo* y *corporalidad* aparecen plasmadas, de forma primigenia, en la crítica a la perspectiva cartesiana expresada a través de lares *cogita* y la *res extensa*. En antropología, un trabajo pionero sobre la noción de cuerpo es el de M. Mauss (1936), donde se hace alusión a “técnicas corporales”. En torno a estos mismos años, M. Mead (1932; 1935) publicará una de las investigaciones fundacionales sobre los roles, los géneros y los cuerpos, que llevó a cabo esta disciplina. Asimismo, los estudios de M. Foucault (1963; 1975; 1976) plantean una aproximación sobre los modos en que se construye la corporalidad y se disciplinan las manifestaciones del cuerpo en la modernidad. En la década del '80, los trabajos en antropología del cuerpo, en cierto modo, abandonan la idea de cuerpo representacional y el enfoque semiótico –en el que el cuerpo es pensado como símbolo– y se orientan hacia la perspectiva fenomenológica, rescatando a Merleau-Ponty. En el ámbito local, son notables los estudios realizados por S. Citro sobre *performance* y etnografía de los grupos tobas del Chaco argentino, donde no sólo retoma el abordaje fenomenológico, sino que también incorpora diversas premisas de la filosofía nietzscheana (2006; 2009). Las investigaciones de R. Segato (2003; 2006) resultan complementarios a esta visión, al poner el eje del análisis en la mirada sobre los cuerpos, y en cómo ésta los constituye y determina. Partiendo de una conceptualización del cuerpo, que lo concibe como el primer otro, la primera experiencia del límite, y como la primera escena de la incompletud y de la falta, abre, de esta manera, el diálogo con el psicoanálisis. Su visión de los cuerpos, como ubicaciones relacionales en una estructura jerárquica que los entrama y los diferencia, aporta una valiosa problematización a los discursos actuales sobre cuerpo y poder.

El análisis del cuerpo desde la Comunicación retoma los aportes de la Antropología del cuerpo con el propósito de situarlo en relación con prácticas culturales, discursos, valores y usos que recortan la corporalidad como una experiencia histórica concreta. De tal modo que el cuerpo se torna un problema en la medida en que se inscribe en procesos de subjetivación a partir de los cuales los sujetos responden e interpretan sus condiciones materiales concretas. Se trata de un proceso dinámico en el que los actores sociales realizan acciones, producen discursos y construyen sentido sobre el cuerpo a partir de complejos procesos de negociación y siempre desde un lugar situado e históricamente construido, es decir, desde profundos anclajes histórico-culturales (como el género, la nacionalidad, la etnia, la clase social) y desde anclajes electivos (como los diferentes procesos de identificación o afiliaciones que los actores actualizan en el curso de sus itinerarios vitales).

La propuesta de la presente mesa temática apunta a aquellxs interesadxs en el estudio de los *cuerpos* y las múltiples *corporalidades*, partiendo del análisis de ciertas prácticas discursivas, mítico-rituales, performativas, artísticas, entre otras, las cuales, al ser operadas por los discursos hegemónicos del centro, tienden a subyugar o deslegitimar ciertas agencias consideradas minoritarias, que se les oponían. Los escenarios propuestos para debatir la relación entre subjetividades y cuerpos son los siguientes:

- a) Prácticas mediáticas
- b) Prácticas artísticas
- c) Prácticas religiosas



## GTT 24: POLÍTICAS PÚBLICAS EN LA COTIDIANEIDAD DE LAS INSTITUCIONES. MODALIDADES DEL ABORDAJE ANTROPOLÓGICO

### Coordinación:

Dra. Liliana Raggio Prof. Adjunta del Dpto. de Cs (FFYL-UBA)

Dr. Horacio Sabarots Prof. Titular (FACSO/UNICEN-CBC/UBA)

[lily.raggio@gmail.com](mailto:lily.raggio@gmail.com), [hsabarots@gmail.com](mailto:hsabarots@gmail.com)

### Fundamentación:

Este GT convoca a investigadores de la Antropología y otras disciplinas afines que estén trabajando del campo de las políticas públicas a reflexionar e intercambiar experiencias sobre dos aspectos:

1. Las dinámicas que puede observarse en la cotidianeidad de las instituciones a propósito de la implementación, o de las propuestas de cambios en la gestión de las políticas públicas.

2. Las modalidades teórico-metodológicas y técnicas que los investigadores ponen en práctica cuando producen conocimiento acerca de esas dinámicas.

En los últimos años se puede observar una dinámica sociocultural expresada por una parte, en transformaciones de algunas políticas públicas de larga data y al mismo tiempo, la constitución de terrenos de disputa en torno de nuevas políticas públicas que se establecen al calor de las demandas de distintos actores de la sociedad civil y su reconocimiento en términos de la ampliación de derechos. A la vez, estos procesos no son ajenos a la lucha más estrictamente política-partidaria, que se dirime en ampliar las bases de apoyo de los sectores que disputan el poder para imponerse o mejor posicionarse en las elecciones periódicas. Las políticas públicas cambian su orientación de acuerdo al tenor y balance de fuerzas de esa disputa en cada territorio que se analice.

El escenario político actual en la Argentina y en nuestra región muestra iniciativas transformadoras en muchos frentes que, a la hora de evaluar su gestión y los resultados, han generado polémicas aún no resueltas. Lo que aparece claro es que la voluntad política transformadora no es condición suficiente para el logro de lo deseado; las inercias culturales de períodos pasados críticos minan la credibilidad y la confianza general en las instituciones, a la vez que la legitimidad de algunas políticas públicas nacionales, tal como la AUH, son hoy incuestionables.

Las investigaciones realizadas en espacios donde se gestionan políticas públicas que recogen cambios en la legislación registran escenarios conflictivos donde convergen demandas ciudadanas, propuestas emanadas de los funcionarios gubernamentales, de los referentes de la sociedad civil, en los que se ponen en juego intereses económicos, poder político y prestigio de grupos e individuos.

A la vez, el enfoque antropológico presenta especificidades cuando se trata de producir conocimiento acerca de esos diversos campos de políticas públicas, y en cada caso particular quienes investigan adoptan y adaptan sus herramientas teórico-metodológicas, a los contextos particulares donde se desarrollan las políticas, y a las peculiaridades de los sujetos implicados en ellas.



---

## GTT 25: POLÍTICAS PÚBLICAS, GÉNERO Y SEXUALIDADES: EXPERIENCIAS Y REFLEXIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES

### Coordinación:

Lic. Patricia Pérez (PROINCOMSCI- ECCYGE- UNICEN)

Lic. Ludmila Adad (NURES-ECCYGE-FACSO-UNICEN)

Lic. Eugenia Iturralde. (PROINCOMSCI-ECCYGE- UNICEN)

[pataperez@gmail.com](mailto:pataperez@gmail.com) , [ludmiadad@hotmail.com](mailto:ludmiadad@hotmail.com) [ladad@soc.unicen.edu.ar](mailto:ladad@soc.unicen.edu.ar) ,  
[eugeniaiturralde@yahoo.com.ar](mailto:eugeniaiturralde@yahoo.com.ar)

### Fundamentación:

En esta mesa temática nos proponemos generar un espacio de trabajo e intercambio reflexivo en torno de la perspectiva de género y el enfoque de derechos.

Entendemos al género como una herramienta que posibilita la comprensión de lo social al tiempo que nos permite complejizar, repensar, analizar y redefinir procesos naturalizados históricamente, que han operado en la constitución de un sistema de desigualdad entre los sexos y los géneros.

Por otro lado, el enfoque de derechos es un marco conceptual apoyado en normativas internacionales de derechos humanos y desde el punto de vista operacional se orienta a la promoción y la protección de los mismos. Identifica tanto a las personas titulares de derechos, a qué bienes materiales o simbólicos tiene derecho- como a los titulares de deberes con obligación de cumplimentarlos.

Esperamos la presentación de avances de investigación, investigaciones terminadas o comunicaciones que abarquen de manera amplia fenómenos, procesos y representaciones acontecidos en los últimos 20 años, coincidentes con el aniversario de la "Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer" (ONU, Beijing, 1995), que atiendan los cambios producidos entre otros ejes en:

- las políticas públicas implementadas por el Estado en torno de los derechos de género en vinculación con la salud sexual y reproductiva y la salud en general;
- las políticas públicas efectuadas por el Estado en torno de los mecanismos para evitar la feminización de la pobreza y erradicarla;
- las políticas públicas en materia de educación y capacitación para promover el desarrollo;
- la reflexión en torno al uso y vigencia de la perspectiva de género y el enfoque de derechos en análisis académicos sobre políticas públicas;
- el análisis de los modelos de masculinidad y feminidad dominantes y sus redefiniciones subjetivas en prácticas específicas;
- las violencias presentes en nuestra sociedad, su naturalización y los modos posibles de suprimirlas;
- la producción de discursos estereotipados -en diferentes soportes- que reproducen imaginarios culturales sostenedores de la ideología del patriarcado;
- las instancias de participación en la vida político-económica así como sus mecanismos de implementación;
- el lugar ocupado por los grupos vulnerables durante la última dictadura militar en vinculación a los delitos sexuales; y finalmente,
- la transversalidad de género, sus potencialidades y limitaciones para su efectiva aplicación. El grupo de trabajo se organizará en distintas sesiones de acuerdo a los



ejes temáticos concretos presentados, promoviendo el debate y el intercambio de puntos de vista expuestos en los trabajos.

## GTT 26: PUEBLOS ORIGINARIOS Y DIMENSIONES DE LA DIVERSIDAD

### Coordinación

Lic. Marcela Guerci (Colectiva de Pueblos Originarios -NURES-ECCYGE-FACSO-UNICEN)  
Lic. Ludmila Adad - (Colectiva de Pueblos Originarios -NURES-ECCYGE-FACSO-UNICEN)  
Lic. Magdalena Iriberry (NuRES - FACSO - Escuela Superior de Ciencias de la Salud. UNICEN)

[ludmiadad@hotmail.com](mailto:ludmiadad@hotmail.com)

[ladad@soc.unicen.edu.ar](mailto:ladad@soc.unicen.edu.ar),

[marceguerci@yahoo.com.ar](mailto:marceguerci@yahoo.com.ar),

[miriberry@hotmail.com](mailto:miriberry@hotmail.com)

### Fundamentación:

Todos descendemos y pertenecemos a pueblos originarios porque los orígenes de los grupos humanos y de su cultura han sido múltiples y diversos a escala global. Si bien la denominación se ha propuesto como reparadora de las palabras *indio*, *indígena* y *aborigen* por considerar que conllevan una carga de sentido de menosprecio para quienes nombran, las vertientes del género humano y sus expresiones en la actualidad trascienden el recorte y amplían el conocimiento y reconocimiento de la diversidad cultural hacia espacios complejos de construcción de identidades.

En contextos cada vez más firmes de homogeneización cultural en la Tierra, la propuesta de hacer visibles las diferentes creaciones humanas para desarrollar modelos de vida alternativos y capaces de prosperar en satisfacciones se convierte en una tarea indispensable en pos de potenciar la capacidad de agencia y la condición de ser en el mundo.

Atendiendo al crecimiento y consolidación a escala mundial de los movimientos sociales, entre los que contamos con numerosas experiencias de descendientes de pueblos originarios; en este GTT nos proponemos instalar un espacio de aprendizaje para la reflexión acerca de la significación de los pueblos originarios y de la diversidad cultural, así como los alcances y sentidos que cobran ciertas categorías conceptuales para dar cuenta de la misma en el contexto de la práctica de las ciencias sociales. Asimismo se propenderá a consolidar abordajes multifocales de acercamiento y de análisis tendientes a incentivar la indagación sobre procesos identitarios diferenciales.

Es por esto que interesa convocar a profesionales y estudiantes del campo de la Antropología y ciencias sociales afines a presentar sus aportes y reflexiones respecto de perspectivas teóricas y/o metodológicas que aborden diversas problemáticas de los pueblos originarios, así como experiencias concretas de situaciones de conflictos interculturales que se presentan en la actualidad en contextos locales, regionales, nacionales, etc.

## GTT 27: ANTROPOLOGÍA MÉDICA Y SALUD COLECTIVA

### Coordinación:

Dr. Marcelo Sarlingo (FACSO- ESCS, UNICEN),



Lic. Alvaro Flores (FACSO-ESCS-UNICEN)

Lic. Fiorella Mattaini (FACSO-ESCS)

[fiorellam30@gmail.com](mailto:fiorellam30@gmail.com), [alvaroflores83@gmail.com](mailto:alvaroflores83@gmail.com), [sarlingmar@hotmail.com](mailto:sarlingmar@hotmail.com)

### **Fundamentación:**

El grupo se propone recibir, presentar y comentar resultados de trabajos de investigación, avances de tesis, ponencias y experiencias de inserción en terreno sobre los procesos de construcción social de la salud colectiva, los contextos culturales de producción de enfermedades transmisibles y no transmisibles, las representaciones sociales de lo sano y lo enfermo, modalidades de narración de los padecimientos, prácticas de autoatención y de articulación de saberes científicos y populares y procesos de apropiación popular de prácticas de atención originados en la biomedicina, y otras problemáticas comunes en el campo de la antropología médica.

La antropología médica aborda con profundidad el contexto cultural en el cual se producen las enfermedades y se generan las estrategias para afrontarlas. Las categorías de lenguaje para narrar cada padecimiento, y las relaciones sociales que se desarrollan en cada contexto proveen también las tecnologías para intentar la curación de ese padecimiento. El modelo dominante de sujeto sano en las sociedades occidentales sostiene que lo saludable es lo “moralmente correcto”, y que mediante el autocontrol racional, la autodisciplina y el poder de la voluntad individual el individuo se mantiene en equilibrio y en ausencia de enfermedad. Pero en otros grupos humanos es también frecuente que los sistemas médicos asocien la explicación de la enfermedad al “desajuste” social que expone al sujeto a “factores de riesgo”. Además, nuestra cultura ofrece el panorama más desolador de todos: sociedades ricas con patologías en permanente aumento, sociedades pobres donde la gente muere de padecimientos totalmente curables con el conocimiento disponible en las sociedades ricas. Desde la antropología médica pueden complejizarse tales escenarios, profundizar los criterios de explicación y derivado de este análisis, aportar lecturas culturales a diversos padecimientos. También asistimos a una expansión de la medicalización de otras problemáticas sociales, generadas sin duda en los procesos de reproducción del sistema social. Es por esta vía que la reflexión antropológica nos lleva a ver las modalidades estructurales de generación de riesgo ambiental y social para los conjuntos sociales, el surgimiento de diferentes grados de conciencia colectiva y de organización de prácticas de prevención de nuevas afecciones o por el contrario, cómo es que ciertos actores sociales retienen información y encubren prácticas que potencialmente afectan la salud colectiva en función de intereses individuales. Las prácticas de autoatención o las derivadas de la medicina tradicional (que, lejos de desaparecer, se recuperan en los diferentes territorios de las megalópolis urbanas y se mantienen co-existiendo con las racionalidades científicas modernas y postmodernas), los procesos de apropiación popular de prácticas de atención originados en la biomedicina (como la administración de fármacos sin prescripción y sin consulta) o el recurso permanente a la farmacopea popular, tienen explicaciones ubicadas en el plano de la cultura.

**CONSULTAS E INFORMACIÓN SOBRE SEDE**



## VÍAS DE CONTACTO

Av. del Valle 5737-B7400JWI-Olavarría  
Tel./Fax (02284) 450115/331 (Int. 317)  
<http://www.soc.unicen.edu.ar/>  
[jornadasantropologiaolavarria@gmail.com](mailto:jornadasantropologiaolavarria@gmail.com)  
[antropologia@soc.unicen.edu.ar](mailto:antropologia@soc.unicen.edu.ar)

## AUTORIDADES IV JORNADAS DE ANTROPOLOGIA SOCIAL DEL CENTRO

### PRESIDENCIA

Prof. Hugo Ratier (Profesor Emérito de la UNICEN)  
Prof. Roberto Ringuélet

### COMITÉ EJECUTIVO

Dr. Juan Pablo Matta (Director Departamento de Antropología Social FACSO-UNICEN)  
Dra. Alicia Villafañe (Directora del NURES)  
Dr. Ariel Gravano (Director PROINCOMSCI)

### COMITÉ CIENTÍFICO:

Dr. Ariel Gravano (CONICET-PROINCOMSCI-UNICEN); Dr. Carlos Paz (NURES-UNICEN);  
Dr. Horacio R. Sabarots (NURES-UNICEN); Dr. Juan Pablo Matta (NURES-UNICEN);  
Dr. Marcelo Sarlingo (NURES-UNICEN); Dr. Rafael Curtoni (UNICEN); Dra. Alicia G. Villafañe  
(NURES-UNICEN); Dra. María del Carmen Valerio (NURES-UNICEN); Lic. Emilio Tévez  
(CONICET-NURES-UNICEN); Lic. Gabriela Brook (UNICEN); Lic. Ludmila D. Adad (NURES-  
UNICEN) Lic. Silvia Attademo (UNLP-UNICEN); Lic. Silvia Boggi (PROINCOMSCI-UNICEN);  
Prof. Hugo Ratier (IIAO-UBA-UNICEN), Mg. Roberto Ringuélet (UNLP).

### COMITÉ ORGANIZADOR:

**Acreditación:** Virginia Iribe; Verónica Iriarte; Giuliana Castiglia; Fátima Novo; Melisa Borra; María Del Carmen Valerio; Agustín Venzi; Agustina Girado; Milagros Jouandon; Emilio Tevez; Rodrigo E. Pallicer; Mercedes Mariano.

**Soporte técnico:** Victoria Corte Oliver; Tamara Oró; Federico Doghelar; Rafael Pizarro; Rafaela Caruzo; María Eugenia Petesch; Rocío Lencina; Marcela Nora Guerci; Bárbara Galarza; Laura Cladera; Matías Bugliese.

**Prensa y Difusión:** Bárbara Galarza; Rodrigo Pallicer, Luciano Banchio, Mayra Salazar.

**Administración:** Agustina Girado y Juan Pablo Matta.