

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN SOCIAL
PERIODISMO SUPERIOR UNIVERSITARIO**

COMUNICACIÓN Y CULTURA I / TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN

Profesora Adjunta: Lic. Prof. Belén Fernández Massara

Jefe de Trabajos Prácticos: Mag. Gastón Marmissolle

Auxiliar Alumna: María Sol Pallero

Programa General- 2018

1- Fundamentación teórica

Pensar el campo comunicológico constituye una tarea tan decisiva como problemática. Existe un consenso generalizado acerca de que la Comunicación Social corresponde al campo de las ciencias sociales, en el que asume relaciones más o menos explícitas con la Sociología, la Semiótica, la Lingüística, la Antropología Social, la Economía Política, entre otras. Entonces, las investigaciones muestran aún las características que históricamente han determinado sus orígenes: la convergencia de enfoques, tradiciones y modelos teórico-metodológicos de diversas disciplinas. No obstante, esta convergencia no convoca una mera yuxtaposición sino una reflexión sobre las posiciones implicadas en el orden sociocultural en el que se interviene. Reconstruir y analizar estos debates, que involucran al conjunto de las ciencias sociales en la actualidad, requiere, en principio, historizar no solo la articulación y desplazamiento de conceptos, metodologías y objetos, sino también sus usos en la especificación de lo comunicacional desde una mirada holística e históricamente situada.

La cuestión del objeto de estudio siempre ha sido motivo de disputas hegemónicas. En tanto las corrientes de tradición funcionalista habían construido sus objetos en torno a los medios masivos (y en menor medida, a la comunicación interpersonal), en América Latina las investigaciones se han multiplicado y complejizado en torno a otros fenómenos culturales, políticos, literarios y estéticos en nuestras particulares coyunturas históricas. Esto es, el desplazamiento hacia las “mediaciones”, según las ideas fundantes de Martín Barbero (1987). En este sentido, creemos necesario indagar sobre las matrices culturales que han vertebrado los estudios en comunicación, sus dispositivos institucionales y políticos, sus condiciones materiales de producción. Esta asignatura tiende a recuperar el abordaje interdisciplinario, pero desde una

mirada socio-histórica que no da cuenta de objetos predeterminados sino de las discusiones que estructuran el campo y que definen tanto sus interrogantes como sus posibilidades de transformación teórica.

Para la asignatura *Comunicación y Cultura I/Teorías de la Comunicación*, asumimos una perspectiva crítica que es deudora de los Estudios Culturales pero también de las distintas tradiciones teóricas que han contribuido a la problemática constitución del campo. Haremos una revisión histórica y teórico-epistémica de las distintas teorías –que no son tales sino desde cierta mirada retrospectiva y organizadora-, lo que implicará inscribirlas en sus condiciones de producción material y simbólica. Estas reflexiones han de responder a las transformaciones emergentes de América Latina, pero asimismo a las particulares características de la FACSU-UNICEN, su posicionamiento cultural y su proyecto de promoción de los procesos de desarrollo local y regional.

Asimismo, la materia recupera los debates en torno a los objetivos, alcances y orientaciones del nuevo plan de estudios de la Licenciatura, de reciente implementación. Responde al plan 1997 aún vigente (en el que se encuentra en el Ciclo Común) como al plan implementado en 2015, que la ubica en el 2do. Año de cursada en el Área de Formación en Teoría e Investigación en Comunicación, articulando directamente con su correlativa, Comunicación y Cultura II en el 4to. Año.¹ Además, sienta las bases de la disciplina para los estudiantes de Periodismo Superior Universitario, con vistas a que adquieran saberes fundamentales de la Comunicación Social que les permita desarrollar luego recorridos distintivos de su formación académica y técnico-profesional.

Para ambas carreras, la materia es *anual, teórica y de régimen de cursada regular*. Está organizada en cuatro grandes bloques temáticos. La primera Unidad parte de una breve revisión de la teoría de los campos de Pierre Bourdieu, para ahondar en los problemas epistemológicos de las ciencias sociales y sus desplazamientos relativos al campo de la comunicación/cultura. Las llamadas “teorías de la comunicación” se introducirán desde las concepciones de Eco acerca de los “apocalípticos” e “integrados”, para abordar luego los conceptos y transformaciones que vertebran los estudios pioneros en comunicación desde el *Funcionalismo norteamericano*. La segunda Unidad profundiza en los aportes de la *Teoría de Frankfurt* acerca de la masificación de la cultura, con especial énfasis en las discusiones Adorno/Benjamin. En la tercera Unidad, haremos un recorrido por la *Escuela de Birmingham*, las conceptualizaciones sobre la cultura, la ideología y los medios masivos, especialmente desde sus dos paradigmas fundacionales y las revisiones de la teoría de la hegemonía. Por último, se profundizará en los *Estudios Culturales* desde principios de los

¹ Como enuncia el nuevo Plan de Estudios, esta propuesta tiene como objetivo central mantener actualizada la discusión teórica en la formación. La modificación de la nominación de la asignatura Teorías de la Comunicación responde a la necesidad de dar cuenta del estado problemático y de debate del campo comunicacional al tiempo que se inscribe en la perspectiva general del plan, que desde sus inicios ha reflexionado tanto desde la producción teórica y como de la formación académica en el marco de la articulación comunicación/cultura (Schmucler, 1975).

'70 en el marco de las matrices socio-históricas de América Latina, lo que permita avanzar en el análisis de problemáticas de carácter más reciente, como de las lógicas y orientaciones que estructuran el campo en estas coyunturas históricas.

2- Objetivos

Objetivo general:

- Introducir a los/las estudiantes en el conocimiento y problematización de las tradiciones teóricas que convergen en el campo de la Comunicación, propiciando una actitud crítica y reflexiva en torno a las condiciones de producción científica en el contexto de socio-histórico de emergencia.

Objetivos específicos:

- Conocer los principales aportes de los referentes del campo desde principios del siglo XX, sus condiciones de producción histórica, sus continuidades y discontinuidades en el marco más amplio de las ciencias sociales.
- Fomentar la reflexión sobre los dispositivos epistémicos, políticos, institucionales que vertebran nuestras prácticas académicas y profesionales.
- Desarrollar una perspectiva teórico-práctica, destinada al análisis crítico de la realidad como a la identificación de interrogantes, que contribuyan a la formulación de problemas de investigación para el Trabajo Final o el Informe Final de Integración.
- Contribuir al desarrollo de competencias de oralidad, comprensión lectora y escritura académicas, a través del trabajo sistemático con textos de diverso tipo.

3- Contenidos

Unidad I

Campo científico, ciencias sociales y Comunicación Social. Implicaciones teórico-epistemológicas de la constitución del campo. Condiciones de reflexividad y objetivación en la obra de Bourdieu. “Apocalípticos e integrados” en las aproximaciones a la cultura de masas. El Funcionalismo norteamericano o Mass Communication Research: de la matriz psicológico-conductista a los “usos y gratificaciones”. Teoría sociológica y Teorías de Alcance Intermedio. La comunicación “a dos niveles” en la investigación empírica. El paradigma funcionalista: crítica a los postulados, funciones y disfunciones. Hacia un modelo funcional de la comunicación de masas.

Bibliografía obligatoria

- BOURDIEU, P. (2012). “El campo científico”. En *Los usos sociales de la ciencia*, Buenos Aires: Buena Visión.
- ECO, U. (2004). “Introducción” y “El mito de Superman”. En *Apocalípticos e integrados*, Barcelona: Lumen.
- KATZ, E., BLUMLER, J., y GUREVITCH, M. (1982). “Usos y gratificaciones de la comunicación de masas”. En MORAGAS, M. de (ed.) *Sociología de la comunicación de masas*, Barcelona: Gustavo Gili.
- LASSWELL, H. (1986). “Estructura y función de la comunicación en la sociedad”. En MORAGAS, M. (ed.) *Sociología de la Comunicación de masas*, Barcelona: Gustavo Gili.
- LAZARSELD, P. (1962). *El pueblo elige*. Buenos Aires: Ediciones 3.
- LAZARSELD, P. y MERTON, R. K. (1982). “Comunicación de masas, gustos populares y acción social organizada”. En MORAGAS, M. de (ed.) *Sociología de la comunicación de masas*, Barcelona: Gustavo Gili.
- MERTON, R. K. (1995): “Sobre las teorías sociológicas de alcance intermedio” y “Funciones manifiestas y latentes”. En *Teoría y estructuras sociales*, México: FCE.
- WRIGHT, C. (1982). “Análisis funcional y comunicación de masas”. En MORAGAS, M. de (ed.) *Sociología de la Comunicación de Masas*. Barcelona, Gustavo Gili.
- APUNTE DE CÁTEDRA: FERNÁNDEZ MASSARA, B. (2017). *La Mass Communication Research. Consideraciones críticas desde los conceptos de P. Bourdieu y U. Eco*. FACSO-UNICEN.

Unidad II

La Escuela de Frankfurt. Teoría Tradicional y Teoría Crítica. Pensamiento dialéctico y negatividad. La dialéctica del iluminismo. Masificación de la cultura, alienación del sujeto, industria cultural. Tiempo del capital y tiempo “libre”. Crisis del arte en la era de la reproductividad técnica. La “pérdida del aura” y la transmutación de valores. Calidad literaria y praxis política. El autor como productor. Historia y crítica de la opinión pública. Teoría de la acción comunicativa en Habermas. El hombre unidimensional: discurso y control social en la sociedad postindustrial.

Bibliografía

- ADORNO, T. (2003). “Tiempo libre”. En *Consignas*. Buenos Aires: Amorrortu.
- ADORNO, T. y HORKHEIMER, M. (1971). “Prólogo” y “La industria cultural. El iluminismo como mistificación de masas”. En *Dialéctica del Iluminismo*. Buenos Aires: Sur.

BENJAMIN, Walter (1989). “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica”. En *Discursos Interrumpidos I*. Madrid: Taurus.

HABERMAS, J. (1986). *Historia y crítica de la opinión pública*. Introducción, Cap. V y VII. México: Gustavo Gili.

(1997). *Teoría de la acción comunicativa I*, Punto 3 del Cap. 1. Madrid: Taurus.

HORKHEIMER, M. (1974). “Teoría tradicional y teoría crítica”. En *Teoría crítica*. Buenos Aires: Amorrortu.

MARCUSE, H. (1993). “Introducción”, “Las nuevas formas de control” y “El cierre del universo del discurso”. En *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. Buenos Aires: Planeta.

APUNTE DE CÁTEDRA: MARMISOLLE, G. (2017). *La Escuela de Fráncfort. Breve historia de la teoría crítica de la sociedad desde los aportes de sus referentes intelectuales*. FACSO-UNICEN.

Unidad III

Los Estudios Culturales de Birmingham. Teorizaciones sobre la cultura obrera y la cultura de masas. El trasfondo de las actitudes. Dos paradigmas: culturalista y estructuralista. La herencia gramsciana. El problema de la cultura: tradiciones, formaciones, instituciones. La noción de determinación como obstáculo marxista para una teoría materialista. El problema de la ideología: interpelación ideológica y AIE. Codificar-decodificar. Hacia una etnografía de audiencia: los estudios de recepción televisiva. La institucionalización de los estudios culturales y su proyecto.

Bibliografía

ALTHUSSER, L. (1988). *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado. Freud y Lacan*. Buenos Aires: Nueva Visión.

GRAMSCI, A. (1997). “La formación de los intelectuales” y “La organización de la escuela y la cultura”. En *Los intelectuales y la organización de la cultura*. Buenos Aires: Nueva Visión.

(1998). “Introducción al estudio de la filosofía y el materialismo histórico”. En *Introducción a la filosofía de la praxis*. México: Fontamara.

HALL, S. (1993). “Codificar-decodificar”. En DELFINO, S. (comp.), *La mirada oblicua*. Buenos Aires: La Marca.

(2010). “Estudios culturales: dos paradigmas” y “La cultura, los medios de comunicación y el efecto ideológico”. En *Sin garantías. Problemáticas y trayectorias en los estudios culturales*. Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar, Envión.

- HOGGART, R. (2013). “Ellos y nosotros”, “Destemplan los resortes de la acción” y “Conclusión”. En *La cultura obrera en la sociedad de masas*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- MORLEY, D. (1996). “Interpretar televisión: la audiencia de Nationwide” y “Hacia una etnografía de la audiencia”. En *Televisión, audiencias y estudios culturales*. Buenos Aires: Amorrortu.
- THOMPSON, E. P. (2012). *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Prólogo de J. FONTANA y Cap. 10. Madrid: Capitan Swing.
- WILLIAMS, R. (2000). *Marxismo y Literatura*. Cap. 1 de la Primera Parte, Cap. 1, 2, 6, 7 y 8 de la Segunda Parte. Barcelona: Península.
- APUNTE DE CÁTEDRA: PALLERO, S. (2017). *La Escuela de Birmingham. Un recorrido teórico por los principales aportes del Centro de Estudios Culturales Contemporáneos de Inglaterra*. FACSOUNICEN.

Unidad IV

Los Estudios Culturales (EC) en América Latina. Las condiciones de producción teórica en el contexto de dependencia. Imperialismo norteamericano y cultura de masas. Las discusiones entre *Lenguajes y Comunicación y Cultura*. Conocimiento teórico e intervención política. La vertiente semio-estructuralista. La mediatización de política o la política como mercado. Ciencia, ideología y política. Nuevas tecnologías y poder transnacional. Hibridaciones y mestizaje cultural. La interpelación acerca de lo popular y lo masivo. De los medios a las mediaciones. Ciudadanía y consumos culturales. Aportes críticos acerca de la “especificidad” de los EC latinoamericanos.

Bibliografía

- DORFMAN, A. y MATTELART, A. (2014). *Para leer al Pato Donald. Comunicación de masas y colonialismo*. “Donald y la política”, “Prólogo para patólogos”, Introducción, Cap. I y II, Conclusión. Buenos Aires: Siglo XXI.
- FOLLARI, R. (2003). *Teorías débiles (para una crítica de la reconstrucción y de los estudios culturales)*, Cap. II. Rosario: Homo Sapiens.
- GARCÍA CANCLINI, N. (1995). “Introducción: consumidores del siglo XXI, ciudadanos del siglo XVIII” y “El consumo sirve para pensar”. En *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. México: Grijalbo.
- MARTÍN BARBERO, J. (1987). “Retos a la investigación en comunicación en América Latina”. En *Procesos de comunicación y matrices de cultura. Itinerario para salir de la razón dualista*. México: GG.

- (1987). *De los medios a las mediaciones*. Cap. 2 de la Segunda Parte y Tercera Parte. México: Gustavo Gili.
- SCHMUCLER, H. (1975). “La investigación: ideología, ciencia y política”. *Comunicación y Cultura*, N° 4. Buenos Aires.
- (1997). “Nuevas tecnologías en comunicaciones y el reforzamiento del poder trasnacional” y “La investigación (1996): lo que va de ayer a hoy” en *Memoria de la comunicación*. Buenos Aires: Biblos.
- VERÓN, E. (1974). “Acerca de la producción social del conocimiento. El estructuralismo y la semiología en Argentina y Chile”. *Lenguajes*, N° 1. Buenos Aires, Nueva Visión.
- (1984). “Semiosis de lo ideológico y del poder”. *Espacios de crítica y producción*, N°1. Buenos Aires: FFyL, UBA.
- APUNTE DE CÁTEDRA: (2017). FERNÁNDEZ MASSARA, B., MARMISOLLE, G. y PALLERO, S. (2017). *Los estudios culturales latinoamericanos: producción teórica y comunicación de masas*. FACSO-UNICEN.

4- Metodología

La exposición de los temas, su discusión teórico-epistémica y contextualización histórica, tendrán lugar en las *clases teóricas*, al tiempo que se podrán incorporar otras estrategias de intervención que alienten el interés y la participación áulica, tales como análisis de casos y ejemplificaciones. Para las *clases prácticas*, el JTP trabajará en la lectura de los textos en una dinámica aula-taller, a través de consignas a resolverse de manera grupal, en torno a interrogantes, citas, resúmenes, ejes conceptuales, etc.

Los teóricos y los prácticos serán semanales. Desde un trabajo de equipo de cátedra, las actividades se desarrollarán de manera articulada entre ambas instancias, a los fines de un acompañamiento integral de las trayectorias de cursada, especialmente en la preparación de los trabajos de integración y exámenes parciales. Se requiere lectura previa de los textos, a fin de que los estudiantes aporten a las discusiones durante las clases. Podrán recuperar los apuntes de la cátedra, que presentan una síntesis teórica, revisión crítica y puesta en debate de los recorridos conceptuales de cada unidad.

El *taller de lectura* a cargo de la Auxiliar Alumna aporta a la articulación entre clases, a la vez que hace de intermediaria entre estudiantes y docentes. Se proponen encuentros quincenales tras la presentación de cada tema en teóricos y prácticos, a fin de avanzar en la comprensión de los autores y resolver dudas o preguntas de manera anticipada a los exámenes. Dada la experiencia de la Auxiliar en la cátedra, una segunda propuesta –evaluada durante su concurso– consiste en el fichado de los textos, a ser elaborado en forma colectiva bajo su guía y coordinación. Tiene el propósito de sistematizar no solo el contenido teórico, sino también toda aquella información vinculada a las condiciones de producción de la teoría y sus vinculaciones

con otros autores y/o enfoques, evitando reducir el material bibliográfico al resumen y considerando: autor/es, título, año y lugar de publicación, perspectiva, categorías claves, citas representativas, contexto socio-histórico, etc. También se sugiere la elaboración de un informe final de auto-reflexión y experiencia en la materia.²

En términos generales, se comprenden las siguientes estrategias:

- Exposiciones de los temas, encuadre general y contextualización, con la participación activa de los estudiantes.
- Trabajos de comprensión lectora y escritura académica: lectura bibliográfica, mapas conceptuales, elaboración de guías, fichados y resúmenes.
- Puesta en común, socialización de saberes, fundamentación de ideas, debates, coloquios y otros.
- Análisis de casos mediante textos de diverso soporte y género (periodísticos, icónicos, digitales, etc.), que permitan profundizar en la comprensión de los textos y establecer articulaciones.
- Formulación de interrogantes y reconstrucción de casos de la actualidad, a fin de fomentar el análisis crítico y la aproximación a la investigación empírica.
- Trabajos de integración teórica, de elaboración domiciliaria, con el propósito de sintetizar conceptos, favorecer la problematización de los temas y trabajar la lecto-escritura.
- Elaboración de un informe de auto-reflexión y experiencia en la materia, donde los estudiantes plasmen sus reflexiones acerca del recorrido de cursada, de acuerdo a tiempos disponibles.

5- Evaluación y acreditación

Las condiciones de evaluación y acreditación responden a los criterios del *Reglamento de Promoción y Enseñanza de la FACSO*.

Para mantener la situación de regularidad, los estudiantes deberán aprobar cuatro instancias:

-un trabajo domiciliario (en pareja) de síntesis teórica en cada cuatrimestre, al finalizar Unidades 1 y 3, con posibilidad de reelaboración.

-un parcial (individual y escrito) al finalizar Unidades 2 y 4, que integran los contenidos de cada cuatrimestre, con recuperatorio a los 15 días.

² Merece mencionarse que las funciones de la Auxiliar forman parte de la propuesta de **formación de recursos humanos**. Se pretende que además de las intervenciones enunciadas, continúe su experiencia formativa a partir de la producción de conocimientos en el área. Destacamos el trabajo en la etapa inicial de su tesis (bajo la Dirección del equipo de cátedra), su participación en el proyecto de investigación “Comunicación y Cultura en ciudades intermedias del centro bonaerense” (bajo la co-dirección de la Profesora Adjunta), en el marco del NACT PROINCOMSCI, así como la presentación de ponencias (individual y en co-autoría) en el próximo ENACOM y otros encuentros científicos, publicaciones con referato, etc.

Se deberá cumplir con el 80 % de la asistencia a las clases prácticas. Las clases teóricas y los encuentros de lectura no son de asistencia obligatoria, pero se recomienda especialmente a los estudiantes su participación en los mismos, que será considerada en la evaluación general. Igualmente, tendrán nota conceptual el desempeño general, participación áulica, lecturas previas, entrega de trabajos prácticos en tiempo y forma, etc. La cursada se aprueba con 4 (*cuatro*).

Se contempla además una evaluación parcial denominada *flotante*, destinada a recuperar una de las instancias recuperatorias que el alumno haya desaprobado. Esta última se toma en el primer llamado a examen, de turno inmediato a la finalización de la cursada de la materia.

Plagio: se tipifica cuando, sin comillas o sin indicar explícitamente el origen ni citar la fuente original, se incluya la idea, el párrafo o la frase literal de otro autor. En casos comprobados, el estudiante deberá reelaborar el trabajo y se tendrá en cuenta esta situación en la evaluación final de su cursada.

-Para *alumnos regulares*, se acredita con un *examen final*, que comprende la integración crítica de los conceptos abordados durante todo el recorrido de la materia. La nota de acreditación es 4 (*cuatro*). Podrán preparar un tema, que consistirá en una exposición de dos o más autores, basada en las relaciones/discusiones entre enfoques o perspectivas, para luego articular los contenidos restantes del programa. La cátedra acompañará la preparación de estos temas y atenderá consultas específicas acerca de los exámenes finales una vez finalizada la cursada.

-Los alumnos podrán rendir en condición de *libres*. El examen libre contempla una evaluación escrita eliminatoria previa al oral, y se realizará en las mismas condiciones que el regular. Se toma como calificación final la correspondiente al examen oral. Deberán rendir según el programa oficial vigente al momento del examen (Art. 16 y 17).

6- Bibliografía complementaria

BAUMAN, Z. (1997). *Legisladores e intérpretes. Sobre la modernidad, la postmodernidad y los intelectuales*. Quilmes: UNQ.

(2013). *Modernidad líquida*. Buenos Aires: FCE.

BELL, Daniel (1992). *Las contradicciones culturales del capitalismo*. Madrid: Alianza.

BENJAMIN, W. (1975). "El autor como productor". En *Tentativas sobre Brecht. Iluminaciones III*. Madrid: Taurus.

BOURDIEU, P. (1993). *Cosas dichas*. Buenos Aires: Gedisa.

(2014). *Homo Academicus*. Buenos Aires: Siglo XXI.

BUCK-MORSS, S. (2014). *Walter Benjamin. Escritor revolucionario*. Buenos Aires: La Marca.

CANTRIL, H. (1986). "La invasión desde Marte". En MORAGAS, M. de (ed.) *Sociología de la comunicación de masas*, Barcelona: Gustavo Gili.

- CURRAN, J. (1997). "El decenio de las revisiones. La investigación en comunicación de masas en los años 80". En DAYAN, D. (comp.), *En busca del público*. Barcelona: Gedisa.
- FERNÁNDEZ MASSARA, B., MARMISOLLE, G. y PALLERO, S. (2017). Comunicar teorías desde las teorías de la comunicación. Desafíos y problematizaciones sobre el lugar de la teoría en la formación universitaria. Ponencia a las *VI Jornadas de Antropología Social del Centro "Proyecciones antropológicas en coyunturas de transformaciones socioculturales"*. FACSO-UNICEN, Olavarría.
- FOLLARI, R. (2013). Acerca de la interdisciplina: posibilidades y límites. *Interdisciplina I* (1). Recuperado de: <http://revistas.unam.mx/index.php/inter/article/viewFile/46517/41771>
- FORD, A. (1996). *Navegaciones. Comunicación, cultura y crisis*. Buenos Aires: Amorrortu.
- (2004). *30 años después, 1973: las clases de Introducción a la literatura y otros textos de la época*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación.
- FOUCAULT, M. (1989). *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. México: Siglo XXI.
- FUENTES NAVARRO, R. (1998). *La emergencia de un campo académico: continuidad utópica y estructuración científica de la investigación en Comunicación en México*. México: ITESO.
- FUENTES NAVARRO, R. (2012). La investigación de la comunicación en América Latina: condiciones y perspectivas para el siglo XXI. En *Diálogos de la Comunicación*. N° 56. FELAFACS.
- GARCÍA CANCLINI, N. (2001). *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Buenos Aires: Paidós.
- (2004). "Norte y sur en los estudios culturales". En *Diferentes, desiguales y desconectados*. Barcelona: Gedisa.
- (2010). "Estudios Culturales. ¿Un saber en estado de diccionario?" En RICHARD, N. (Ed.), *En torno a los Estudios Culturales. Localidades, trayectorias, disputas*. Chile: CLACSO.
- GOFFMAN, E. (1989). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.
- GRAMSCI, A. (1971). "Notas sobre la política y estado moderno". En *La política y el estado moderno*. Barcelona: Ediciones Península.
- (1986). "La filosofía de Benedetto Croce". En *Cuadernos de la cárcel*. Tomo 4. México: Ediciones Era.
- GRIMSON, A. y CAGGIANO, S. (2010). "Respuestas a un cuestionario: posiciones y situaciones". En N. RICHARD (ed.), *En torno a los estudios culturales: localidades, trayectorias y disputas*. Red de Estudios y Políticas Culturales. Santiago: Editorial ARCIS-CLACSO.
- GROSSBERG, L. (2009). El corazón de los estudios culturales. Contextualidad, construccionismo y complejidad. *Tabula Rasa*. (10).

- (2010). *Estudios culturales. Teoría, política y práctica*. Valencia: Letra capital.
- (2012). *Estudios culturales en tiempo futuro: Como es el trabajo intelectual que requiere el mundo de hoy*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- HALL, S. (1984). “Notas sobre la deconstrucción de lo popular”. En SAMUEL, R., *Historia popular y teoría socialista*. Barcelona: Grijalbo.
- (2017). *Estudios culturales 1983. Una historieta teórica*. Buenos Aires: Paidós.
- HORKHEIMER, M. (1969). *Crítica de la razón instrumental*. Buenos Aires: Sur.
- JAY, M. (1991). *La imaginación dialéctica. Una historia de la Escuela de Frankfurt*. Buenos Aires: Taurus.
- KANT, E. (1979). “¿Qué es la ilustración?”. En *Filosofía de la historia*. México: FCE.
- LACLAU, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires: FCE.
- (2006). Ideología y posmarxismo. En *Anales de la educación común*. Tercer siglo, año 2, N° 4, agosto. DGCyE.
- LACLAU, E. y MOUFFE, C. (2004). *Hegemonía y estrategia socialista*. Buenos Aires: FCE.
- MARTÍN-BARBERO, J. (2002). *Oficio de Cartógrafo. Travesías Latinoamericanas de las Comunicación en la Cultura*. Santiago de Chile.
- (2004). Aventuras de un cartógrafo mestizo. En *Oficio de Cartógrafo*. Buenos Aires: FCE.
- (2015). ¿Desde dónde pensamos la comunicación hoy? *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación* (128), abril-julio (Sección Tribuna). Ecuador: CIESPAL. Recuperado de: <http://chasqui.ciespal.org/index.php/chasqui/article/view/2545/2445>
- MARX, K. y ENGELS, F. (1982). *La ideología alemana*. La Habana: Pueblo y Comunicación.
- MATTELART, A. (2002). *Historia de la sociedad de la información*. Barcelona: Paidós.
- MATTELART, A. y NEVEU, E. (2004). “Los años Birmingham (1964-1980): la primavera de los estudios culturales”. En *Introducción a los estudios culturales*. Barcelona: Paidós.
- MURARO, H. (1990). *Poder y Comunicación*. Buenos Aires: Letra Buena.
- ORTIZ, R. (1997). *Mundialización y cultura*. Buenos Aires: Alianza.
- (2014). *Universalismo/ diversidad. Contradicciones de la modernidad-mundo*. Buenos Aires: Prometeo.
- O’ SULLIVAN, T., HARTLEY, J., SAUNDERS, D. y otros (1995). *Conceptos claves en comunicación y estudios culturales*. Buenos Aires: Amorroutu.
- RIVERA, J. (1987). *La investigación en Comunicación Social en la Argentina*. Buenos Aires: Puntosur.
- (1997). *Comunicación, Medios y Cultura. Líneas de Investigación en la Argentina 1986-1996*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación, UNLP.

- RIZO GARCÍA, M. (2012). *Imaginarios sobre la comunicación algunas certezas y muchas incertidumbres en torno a los estudios de comunicación, hoy*. Bellaterra; Castelló de la Plana; València: Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado de: <http://ddd.uab.cat/record/106230>
- SÁNCHEZ, L. y CAMPOS, M. (2011). La teoría de la comunicación: diversidad teórica y fundamentación epistemológica. En *Diálogos de la Comunicación*. N° 80. FELAFACS.
- SAPERAS, E. (1987). *Los efectos cognitivos de la comunicación de masas*. Barcelona: Ariel.
- SCHRAMM, W. (1980). “Investigación acerca de la comunicación en los Estados Unidos”. En SCHRAMM, W. (comp.) *La ciencia de la comunicación humana*. México: Grijalbo.
- THOMPSON, E. P. (1995). *Costumbres en común*. Barcelona: Crítica/Historia del mundo moderno.
- (2010) *Los orígenes de la ley negra. Un episodio de la historia criminal inglesa*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- WAJSMAN, P. (1974). “Polémica: Las imágenes del imperialismo (I) Una historia de fantasmas”. En *Lenguajes N° 1*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- WALLERSTEIN, I. el alt (1996). “La construcción histórica de las Ciencias Sociales desde el siglo XVIII hasta 1945”. En *Abrir las Ciencias Sociales*. México: Siglo XXI.
- WATZLAWICK, P., BEAVIN, J. y JACKSON, D. (1974). “Algunos axiomas exploratorios de la comunicación”. En *Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas*. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.
- WEBER, M. (1985). “La ciencia como vocación”. En *Ensayos de sociología contemporánea*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- WILLIAMS, R. (1997). “El futuro de los Estudios Culturales”. En *La política del modernismo*. Buenos Aires, Manantial.