



Cátedra Ciencia y Sociedad / Introducción al Pensamiento Científico 2018

Profesor Adjunto: Lic. Martín Emilio Porta
JTP: Mg. Gastón Marmissolle
Ayudante Alumno: Augusto Santiago Oliván

FUNDAMENTACION

*Pero las cosas no te llegan sino por mediación de tu mente.
Ella deforma los objetos como un espejo cóncavo;
y te faltan todos los medios para comprobar su exactitud.
(Las tentaciones de San Antonio, Flaubert)*

*Para examinar la verdad es preciso dudar,
en cuanto sea posible, de todas las cosas,
al menos una vez en la vida.
(René Descartes)*

La presente propuesta parte de la consideración de lo que en el nombre mismo de la asignatura está contenido, esto es, la vinculación entre algo que hemos denominado “ciencia” y su inserción en la sociedad. Así, consideramos a la ciencia como una institución social y a la producción de conocimiento como emergente de un conjunto de prácticas sociales (Murillo, 2012). En este sentido, debemos reflexionar sobre la constitución del saber, del conocer el mundo y el hombre, de la relación con la técnica, etc., que en el contexto de la modernidad (y también en la modernidad tardía) posiciona al conocimiento científico como el modo hegemónico y



legítimo de conocimiento verdadero. Así, conocimiento, verdad, técnica se vinculan directamente a una época histórica y a unos procesos sociales particulares.

Dados estos supuestos de base, reconocemos en ellos distintos vínculos de acuerdo a la perspectiva que se adopte para la reflexión. Sostenemos, entonces, en los límites de este programa que la relación conocimiento científico/historia es central para analizar la constitución del campo científico tal y como se construyó en el contexto de la modernidad. Dicha relación es, además, de gran importancia para comprender las posturas y debates que se han venido sucediendo al interior de las Ciencias Sociales desde su surgimiento, de los cuales, la ideología y la política son parte integrante. En este sentido, y teniendo en cuenta el contexto académico específico al que va dirigido este programa, los contenidos comprendidos han sido seleccionados (de la gran variedad de lo posible y de acuerdo a las posibilidades reales de un cuatrimestre), para reflexionar sobre la producción del saber científico en general y desde una mirada social, en particular. Esta propuesta pretende introducir a los estudiantes en un campo rico de debate en torno a la consideración del conocimiento científico no como un saber autónomo y monolítico sino desde la reflexión, la crítica y la discusión, considerando que cualquier relación entre ciencia y sociedad es básicamente problemática.

CONTENIDOS

Unidad I

- El conocimiento científico y las prácticas sociales.
- La ciencia moderna, contexto sociopolítico y las transformaciones en las instituciones y el saber. Conocimiento, capitalismo y técnica.
- El problema del sujeto y el acto de conocer.

Objetivos:

- Analizar el nacimiento de la ciencia moderna y su relación con los cambios inaugurados por la modernidad.
- Historizar los modos de producir conocimiento científico en la constitución de la ciencia moderna.



- Analizar el vínculo entre ciencia, capitalismo y técnica y las consecuencias prácticas y filosóficas que dicho vínculo ha producido.

Bibliografía Obligatoria:

- MURILLO, S. (2012) *“El conocimiento científico como práctica social (Introducción), El problema del conocimiento científico en tiempos del nacimiento de las ciencias naturales en la época clásica (Capítulo 1, puntos 1 y 2), Las ciencias naturales y la tecnología a partir de la Revolución Industrial (Capítulo 2, puntos 1 a 6)”* en Prácticas Científicas y Procesos Sociales. Una genealogía de las relaciones entre ciencias naturales, ciencias sociales y tecnologías. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- PARDO, R. (2012) *“La invención de la ciencia: la constitución de la cultura occidental a través del conocimiento científico” (Capítulo 1)”* en Epistemología de las Ciencias Sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social. Hector Palma y Rubén Pardo (Editores). Editorial Biblos. Buenos Aires.
- PORTA, M. (2016) *“El espejo de la naturaleza: debate moderno sobre los modos de conocimiento desde la filosofía” (Cáp.1)* en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra “Ciencia y Sociedad”. FACSO – UNCPBA.
- REALE, G. y ANTISIERI, D. (1983) *“La Revolución Científica” (Cap. V)* en Historia del Pensamiento Filosófico y Científico. Ediciones Herder. España.

Bibliografía Complementaria:

- COHEN, B. (1989) *Tercera Parte: Los científicos revolucionarios (Puntos 9 y 10); Quinta Parte: El progreso científico en el siglo XIX (Punto 22)* en Revolución en la Ciencia.
- GIARDINA, M. (2004) *“Una visión crítica de la ciencia y de la técnica a partir del problema del método”* en La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Esther Díaz Editora. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- KHUN, T. (1993) La Revolución Copernicana (Capítulo 4). Editorial Planeta-Agostini. Buenos Aires.



Unidad II

- Conocimiento científico, validación y método. Los problemas de las ciencias fácticas en el acto de conocer. ¿Explicar y predecir?
- Distintos posicionamientos epistemológicos, criterios de demarcación y progreso científico. ¿La verdad como problema? Empirismo e inductivismo. Las tesis del Círculo de Viena y el neopositivismo lógico. Contraposiciones entre el Modelo Nomológico Deductivo de Explicación (Hempel) y el Modelo Hipotético Deductivo de Explicación (Popper). El falsacionismo metodológico (Popper y Lakatos). Los cambios revolucionarios y la importancia de la historia en el conocimiento científico (Kuhn).

Objetivos:

- Incorporar conceptos propios del campo científico y diferenciar proposiciones con distinto grado de generalidad.
- Analizar formas de inferencia y métodos de justificación.
- Reflexionar sobre diferentes posturas epistemológicas, progreso en la ciencia y criterios de demarcación del conocimiento científico.

Bibliografía Obligatoria:

- CHALMERS, A. (2013) *“La ciencia como estructura II: los programas de investigación en ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?”* Ed. Siglo XXI. Madrid. (Pág. 123-140)
- HEMPEL, C. (2003) *Las leyes y su papel en la explicación científica (Puntos 1, 2 y 3)* en Filosofía de la Ciencia Natural. Alianza Editorial. Madrid.
- KUHN, T. (1990) La estructura de las revoluciones científicas. (Capítulos IV a X y Posdata) Ed. Fondo de Cultura Económica. México.
- LASO, E. (2004) *“Los métodos de validación en Ciencias Naturales”* en La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Esther Díaz Editora. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- MARMISSOLLE, G. (2016) *“El Círculo de Viena. La delimitación de lo científico y la instalación de la discusión epistemológica” (Cáp. 3)* en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra “Ciencia y Sociedad”. FACSO – UNCPBA.



- MARMISSOLLE (2016) “*Criterio de demarcación y progreso en la obra de Karl Popper*” (Cáp. 4) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra “Ciencia y Sociedad”. FACSO – UNCPBA.
- PARDO, R. (2012) “*La verdad como método: la concepción heredada y la ciencia como producto*” (Capítulo 2) en Epistemología de las Ciencias Sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social. Hector Palma y Rubén Pardo (Editores). Editorial Biblos. Buenos Aires.
- POPPER, K. (1991) *La ciencia: conjeturas y refutaciones* (Capítulo 1) en Conjeturas y Refutaciones. Ediciones Paidós. Buenos Aires.

Bibliografía Complementaria:

- LAKATOS, I. (1989) La metodología de los programas de investigación científica. (Introducción, Cap. 1 y Cap. 2). Alianza Editorial. Madrid.
- KLIMOVSKY, G. (1995) Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología. (Selección de textos) A-Z Editora. Buenos Aires.
- POPPER, K. (1985) La lógica de la investigación científica (Cap. 3 a 5). Ediciones Tecnos. Madrid.

Unidad III

- El conocimiento científico social: la cuestión social, orden, desigualdades y conocimiento. Contexto socio-histórico del surgimiento de las Ciencias Sociales, problemas prácticos y formulaciones teóricas. La tradición positivista y la historicista.
- El debate explicación/comprensión. Causalidad, racionalidad social y método (Durkheim). La sociedad como totalidad relacional; la ideología como obstáculo del conocimiento (Marx). El problema de la subjetividad, las leyes sociales y “la neutralidad valorativa” (Weber). ¿Objetividad del conocimiento?

Objetivos:

- Analizar el contexto de surgimiento de las Ciencias Sociales en relación a los problemas prácticos necesarios de resolución de la época.



- Analizar distintos modos de conocer la sociedad y la construcción de sus problemáticas desde los teóricos clásicos.
- Reflexionar sobre los modos en que desde las Ciencias Sociales se produce una crítica a la concepción moderna de ciencia.
- Reflexionar acerca de la especificidad de la realidad social y la construcción de problemas científicos en torno a la misma.

Bibliografía Obligatoria:

- DIAZ, E. 1992 *El objeto de estudio de las ciencias sociales* en Hacia una visión crítica de la ciencia. Diaz, Esther y Heller, Mario. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- DRI, R. (2004) “*La epistemología weberiana*” en Revista Diaporías. Revista de Filosofía y Ciencia Sociales. N° 4. Buenos Aires.
- DURKHEIM, E. (2001) Las Reglas del Método Sociológico (Introducción, Capítulo I y II). Fondo de Cultura Económica. México.
- MORALEJO, E. 1992 “*Las ciencias histórico-sociales*” en Hacia una visión crítica de la ciencia. Diaz, Esther y Heller, Mario. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- MURILLO, S. (2012) “*La cuestión social y la emergencia de las ciencias sociales (Capítulo 3, puntos 1 a 6)*”, en Prácticas Científicas y Procesos Sociales. Una genealogía de las relaciones entre ciencias naturales, ciencias sociales y tecnologías. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- OSORIO, J. (s/f) “*Crítica de la ciencia vulgar. Sobre epistemología y método en Marx (Cap. 1)*” en Revista Herramienta debate y crítica marxista. N° 26. Julio de 2004. Buenos Aires. Disponible en la Web: <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-26/critica-de-la-ciencia-vulgar-sobre-epistemologia-y-metodo-en-marx>
- PARDO, R. (2012) “*El desafío de las Ciencias Sociales: desde el naturalismo a la hermenéutica*” (Capítulo 4, Puntos 1 y 2) en Epistemología de las Ciencias Sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social. Hector Palma y Rubén Pardo (Editores). Editorial Biblos. Buenos Aires.



- STERKI (2016) *“Las ciencias sociales bajo sospecha”* (Cáp. 2) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra “Ciencia y Sociedad”. FACSO – UNCPBA.
- WALLERSTEIN, I. (2007) *“La construcción histórica de las ciencias sociales desde el siglo XVIII hasta 1945 (Capítulo 1)”* en Abrir las Ciencias Sociales. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.

Unidad IV

- Los caminos de la hermenéutica: sujeto, interpretación, comprensión y vivencia.
- La crisis del consenso ortodoxo y el giro interpretacionista. Lo simbólico y la trama de significados. Autointerpretación e interpretación de segundo grado.
- Campo científico, poder, verdad y epistemes.
- Implicaciones sociales y éticas del conocimiento.

Objetivos:

- Analizar los debates actuales en torno a las perspectivas epistemológicas del conocimiento social, sus problemas y complejidades.
- Reflexionar respecto a los modos en que el debate explicación-comprensión se desarrolla y profundiza desde las posturas epistemológicas sociales a partir de la segunda mitad del siglo XX.
- Reflexionar sobre la dimensión social y ética del conocimiento científico frente a los desafíos de las sociedades contemporáneas.

Bibliografía Obligatoria:

- BOURDIEU, P. (1976) *“El campo científico”*. Publicado originalmente en Actes de la Recherche en sciences sociales, N° 1-2. Traducción Alfonso Buch (selección de textos).
- BOURDIEU, P. y WACQUANT, L. (2005) *“Contra el teoricismo y el metodologismo: la ciencia social total”; “Reflexividad epistémica”; “Razón, ética y política” y “La sociología como socioanálisis”* en Una invitación a la sociología reflexiva. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires.



- FOUCAULT, M. (1991) “Prefacio” y “Las Ciencias Humanas (Capítulo X, puntos 1, 2 y 3)” en Las palabras y las cosas. Siglo XXI. México.
- LULO, J. (2002) “La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología” en Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales. F. Schuster Comp. Ed. Manantial. Buenos Aires.
- PORTA (2016) “Los caminos de un debate... Explicación y comprensión en ciencias sociales” (Cáp. 5) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra “Ciencia y Sociedad”. FACSO – UNCPBA.
- WALLERSTEIN, I. (2007) “Debates en las ciencias sociales, de 1945 hasta el presente (Capítulo 2)” en Abrir las Ciencias Sociales. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.

Bibliografía Complementaria:

- FOUCAULT, M. (2007) “La vida: la experiencia y la ciencia” en Ensayos sobre biopolítica: excesos de vida. Paidós. Buenos Aires.
- GIDDENS, A. (1997) Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas. (Introducción a la Primera Edición, Capítulo 1 y Conclusión). Amorrortu Editores. Buenos Aires.
- KLIMOVSKY, G. e HIDALGO, C. (2001) “La epistemología de las ciencias sociales; La explicación científica (I) y La explicación científica (III)” en La inexplicable sociedad. Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales. (Capítulos 1, 2 y 4). A-Z Editora. Buenos Aires.
- MORALEJO, E. (2004) “La problemática de las humanidades y la hermenéutica” La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Esther Díaz Editora. Editorial Biblos. Buenos Aires.

PROPUESTA DIDÁCTICA Y FORMAS DE EVALUACIÓN

La dinámica de trabajo plantea la articulación entre clases teóricas y clases prácticas.

Las clases teóricas se organizarán en torno a la presentación y organización de los contenidos, exponiendo los ejes principales de cada tema, al mismo tiempo



que se intentará favorecer la formulación de interrogantes y el diálogo permanente. Es por ello que, dichos contenidos, han sido definidos teniendo en cuenta los contenidos mínimos previstos para esta asignatura, así como también las particularidades del público estudiantil al que van dirigidos; esto es, ingresantes a una carrera universitaria, la mayoría de los cuales puede llegar a desconocer las especificidades propias del campo científico, su estructuración histórica y su vinculación con la sociedad. Por lo dicho, entonces, a la dificultad teórica y la conceptualización científica de los textos que componen la bibliografía obligatoria de esta materia, hay que sumar algunas dificultades para la comprensión propias de los estudiantes noveles. En este sentido, la bibliografía obligatoria ha sido seleccionada tratando de establecer un equilibrio entre los materiales didácticos pensados específicamente para este tipo de asignaturas y los textos propios de los autores que abordamos en cada unidad, especialmente en los debates epistemológicos. Creemos central que además de favorecer la comprensión a través de ciertas herramientas didácticas es necesario que tengan un primer acercamiento a los textos científicos a través de sus fuentes primarias.

Para el ciclo lectivo cuatrimestral 2018 se consideran 14 clases teóricas (aproximadamente, dadas las fechas previstas para inicio y finalización del primer cuatrimestre del calendario académico). Dado el acotado tiempo de desarrollo del primer cuatrimestre para las materias de primer año y la cantidad de temas a abordar, más la bibliografía, se prevé que algunos temas se desarrollen más ampliamente en clases teóricas y, otros, se aborden directamente en prácticos. Esto agilizará el tratamiento de todos los temas y ayudará a llegar a la finalización del programa.

En las clases prácticas, se espera que la dinámica de los trabajos individuales y grupales en clase, puedan favorecer una mayor comprensión de los contenidos ya presentados. El trabajo con guías de lectura sobre la bibliografía obligatoria, así como algunos ejercicios destinados a la reflexión grupal, de acuerdo al bloque de contenidos que se considere, debe permitir hacer significativo el contenido a aprender para los estudiantes. Para ello se articularán consignas de resolución en clase con consignas de resolución domiciliaria, de mayor complejidad y articulación entre unidades.

En lo que respecta al sistema de evaluación, la asignatura contempla tres posibilidades de acuerdo al cumplimiento de los requisitos establecidos por la Cátedra y a los requisitos mínimos del Reglamento de Enseñanza y Promoción (REP) de la FACSO - UNCPBA:



- 1) Promoción sin examen.
 - 2) Examen final en condición de regular.
 - 3) Examen libre.
- 1) Aquellos estudiantes que opten por la promoción sin examen final deberán cumplir con los siguientes requisitos para que se considere que la *materia* está aprobada:
- Asistencia obligatoria a un mínimo del 80 % de las clases teóricas y prácticas (Punto II, Art. 10 – REP).
 - Aprobar dos exámenes parciales (en clase) con una nota mínima de 7 (siete) en cada una de las dos instancias (se considerará la evaluación en examen parcial, no en recuperatorio).
 - Aprobar todas las entregas de trabajos monográficos domiciliarios cuya nota final tendrá que alcanzar una nota mínima de 7 (siete). Dichos trabajos se desarrollarán a partir de consignas integradoras de las unidades del programa vigente y las fechas de entrega de las consignas y de resolución de las mismas se encontrarán incluidas en el cronograma que se entrega a los estudiantes al inicio de la cursada. Los trabajos serán grupales con un máximo previsto de tres integrantes por grupo.
 - La nota final de la asignatura será la resultante del promedio de las dos notas de los parciales y las tres de los trabajos integradores, debiendo ser la misma de 7 (siete) o superior.
- 2) Quienes opten por la modalidad de cursada con examen final o no cumplan con los requisitos de la promoción sin examen, aprobarán la asignatura aprobando la cursada y el examen final oral. La cursada se considerará aprobada para aquellos estudiantes que acrediten una nota de 4 (cuatro) o superior en las evaluaciones parciales en clase (dos a lo largo del cuatrimestre) y, habiendo asistido a un mínimo del 75 % de las clases prácticas, tal cual lo previsto en el Reglamento de Enseñanza y Promoción de la Facultad de Ciencias Sociales - UNCPBA. Dichas evaluaciones parciales se realizarán en una fecha acordada con anterioridad, de acuerdo al cronograma de cursada, y en la comisión de clase práctica respectiva a la que se asiste. La materia se considerará aprobada una vez que se haya rendido un examen final oral y se acredite una nota mínima de 4 (cuatro) o superior, tal cual lo previsto en dicho Reglamento (Art. 17, 21 y ss.).



- 3) Para aquellos estudiantes que rindan el examen en condición de libres, deberán realizar un examen escrito eliminatorio previo al oral y un examen oral (Art. 16 del REP). La Cátedra proveerá una consigna de examen para realizar un trabajo escrito que deberá ser presentado para su evaluación con quince días de anterioridad a la fecha en que se va a rendir el examen. Si la elaboración de la consigna se diera por aprobada, en la fecha fijada para el examen se rendirá el examen oral. Aquellos estudiantes que opten por rendir en su forma tradicional tendrán la opción de hacer el escrito y el oral en la misma mesa de examen correspondiente.

Lic. Martín Emilio Porta
Profesor Adjunto
Marzo de 2018

Cronograma de Clases Teóricas

Prof. Adjunto: Lic. Martín Emilio Porta

N° de Clase	Fecha	Tema
1	28/03/2018	Presentación de la Materia. Introducción temática: El conocimiento científico y las prácticas sociales. Revolución científica y ciencia moderna.
2	4/04/2018	La ciencia moderna, contexto sociopolítico y las transformaciones en las instituciones y el saber. Conocimiento, capitalismo y técnica.
3	11/04/2018	El problema del sujeto y el acto de conocer. Fundamentación filosófica del proyecto moderno: racionalismo y empirismo.
4	18/04/2018	El problema del sujeto y el acto de conocer: criticismo kantiano.
5	25/04/2018	Conocimiento científico, validación y método. Precisiones conceptuales. Diferencias entre validación lógica y metodológica.
6	02/05/2018	Círculo de Viena. (Semana del 1er. Parcial)
7	9/05/2018	Modelo Nomológico Deductivo de Explicación y Modelo Hipótesis Deductivo de Explicación.
8	16/05/2018	El falsacionismo metodológico (Popper y Lakatos). Los cambios revolucionarios y la importancia de la historia en el conocimiento científico (Kuhn).
9	23/05/2018	El conocimiento científico social: la cuestión social, orden, desigualdades y conocimiento. Contexto socio-histórico del surgimiento de las Ciencias Sociales, problemas prácticos y formulaciones teóricas. La tradición positivista y la historicista. Entrega de 1er. TP
10	30/05/2018	El debate explicación/comprensión. Los aportes de Durkheim y Marx al modelo de explicación social.
11	6/06/2018	El debate explicación/comprensión. Los aportes de Weber al modelo de comprensión y explicación social. (Semana del 2do. Parcial)
12	13/06/2018	Los caminos de la hermenéutica: sujeto, interpretación, comprensión y vivencia. La crisis del consenso ortodoxo y el giro interpretacionista. Lo simbólico y la trama de significados. Autointerpretación e interpretación de segundo grado.



13	20/06/2018	Campo científico y disputas por la autoridad científica: Bourdieu.
14	27/06/2018	Poder, verdad y epistemes: Foucault. Cierre de cursada -
	4/07/2018	Entrega del 2do. TP

Cronograma de Clases Prácticas

JTP: Mg. Gastón Marmisolle

N° de clase	Fecha	Tema	Bibliografía
1	4-04-2018	La ciencia moderna, contexto sociopolítico y las transformaciones en las instituciones y el saber.	PARDO, R. (2012) "La invención de la ciencia: la constitución de la cultura occidental a través del conocimiento científico" (Capítulo 1)" en Epistemología de las Ciencias Sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social. Héctor Palma y Rubén Pardo (Editores). Editorial Biblos. Buenos Aires.
2	11-04-2018	El conocimiento científico y las prácticas sociales. Conocimiento, capitalismo y técnica	MURILLO, S. (2012) "El conocimiento científico como práctica social (Introducción), El problema del conocimiento científico en tiempos del nacimiento de las ciencias naturales en la época clásica (Capítulo 1, puntos 1 y 2), Las ciencias naturales y la tecnología a partir de la Revolución Industrial (Capítulo 2, puntos 1 a 6)" en Prácticas Científicas y Procesos Sociales. Una genealogía de las relaciones entre ciencias naturales, ciencias sociales y tecnologías. Editorial Biblos. Buenos Aires.
3	18-04-2018	Posicionamientos epistemológicos: empirismo e inductivismo	LASO, E. (2004) "Los métodos de validación en Ciencias Naturales" en La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Esther Díaz Editora. Editorial Biblos. Buenos Aires.
4	25-04-2018	Modelo Nomológico Deductivo de Explicación (Hempel)	HEMPEL, C. (2003) Las leyes y su papel en la explicación científica (Puntos 1, 2 y 3) en Filosofía de la Ciencia Natural. Alianza Editorial.



N° de clase	Fecha	Tema	Bibliografía
			Madrid.
5	2-05-2018	Primer Examen Parcial	
6	9-05-2018	Modelo Hipotético Deductivo de Explicación y falsacionismo metodológico (Popper)	MARMISSOLLE (2016) "Criterio de demarcación y progreso en la obra de Karl Popper" (Cáp. 4) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra "Ciencia y Sociedad". FACSO – UNCPBA. POPPER, K. (1991) La ciencia: conjeturas y refutaciones (Capítulo 1) en Conjeturas y Refutaciones. Ediciones Paidós. Buenos Aires.
7	16-05-2018	Falsacionismo sofisticado (Lakatos)	CHALMERS, A. (2013) "La ciencia como estructura II: los programas de investigación en ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Ed. Siglo XXI. Madrid. (Pág. 123-140)
8	23-05-2018	Causalidad, racionalidad social y método (Durkheim)	DURKHEIM, E. (2001) Las Reglas del Método Sociológico (Introducción, Capítulo I y II). Fondo de Cultura Económica. México.
9	30-05-2018	La sociedad como totalidad relacional; la ideología como obstáculo del conocimiento (Marx)	OSORIO, J. (s/f) "Crítica de la ciencia vulgar. Sobre epistemología y método en Marx (Cap. 1)" en Revista Herramienta debate y crítica marxista. N° 26. Julio de 2004. Buenos Aires. Disponible en la Web: http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-26/critica-de-la-ciencia-vulgar-sobre-epistemologia-y-metodo-en-marx
10	6-06-2018	Segundo Examen Parcial	
11	13-06-2018	El problema de la subjetividad, las leyes sociales y "la neutralidad valorativa" (Weber)	DRI, R. (2004) "La epistemología weberiana" en Revista Diaporfías. Revista de Filosofía y Ciencia Sociales. N° 4. Buenos Aires.
12	20-06-2018	Los caminos de la hermenéutica: sujeto, interpretación, comprensión y vivencia	LULO, J. (2002) "La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología" en Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales. F. Schuster Comp. Ed. Manantial. Buenos Aires.
13	27-06-2018	Campo científico, poder, verdad	BOURDIEU, P. y WACQUANT, L. (2005) "Contra el teoricismo y el metodologismo: la ciencia social total"; "Reflexividad epistémica"; "Razón,



N° de clase	Fecha	Tema	Bibliografía
			ética y política” y “La sociología como socioanálisis” en Una invitación a la sociología reflexiva. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires.