

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales de Olavarria

Carrera de Antropología Orientación Arqueología

Cátedra:
Legislación y Manejo de Recursos Culturales

Año 2017

1. Introducción

1.a. Alcances de la carrera de Antropología Orientación Arqueología y ubicación de la materia en el plan de estudios y en el área:

La materia “Legislación y Manejo de Recursos Culturales” se dicta en el último año del plan de estudios, teniendo por ende contenidos específicos especializados dentro de la carrera de grado.

Su objetivo es presentar un panorama general de la cuestión de la protección del patrimonio arqueológico a nivel nacional e internacional, incluyendo los aspectos legales, técnicos y metodológicos (en relación a la conservación y gestión de sitios y colecciones), así como una revisión de las discusiones teóricas y los conflictos de intereses que genera la protección del patrimonio en la práctica.

Sus contenidos se enlazan con todas las materias de la especialidad. Siendo el patrimonio arqueológico la base de datos de la disciplina, la cuestión de su preservación y manejo es una temática recurrentemente considerada a lo largo de toda la carrera. Esta asignatura guarda especial relación con otras dos materias que son correlativas: a) “Teoría Arqueológica Contemporánea”, ya que diferentes concepciones acerca de la conservación y manejo de sitios están ligados a la adopción de una u otra corriente teórica contemporánea y b) “Métodos y técnicas de la investigación arqueológica”. La selección de métodos de investigación para el trabajo arqueológico implica también tomar decisiones respecto de la preservación del sitio y la conservación de las colecciones, sobre todo teniendo en cuenta que toda investigación de tipo intrusiva implica un cierto grado de destrucción del sitio que se pretende estudiar.

La particular visión del patrimonio que se adopta en esta propuesta se vincula a contenidos desarrollados en materias de formación básica de la carrera, tales como “Fundamentos de Antropología” y “Teoría antropológica”, así como materias de la especialidad como “Etnohistoria”.

Finalmente, esta materia - ya sea por su contenido teórico o por los casos de estudio analizados - integra vertical y horizontalmente los contenidos de otras materias y profundiza en aspectos específicos, con el fin de brindar una visión amplia e integral de la gestión del patrimonio arqueológico, es decir aquella que comprende todas las facetas de la actividad profesional: investigación, conservación, gestión y difusión de dicho patrimonio.

1.b. Criterios de implementación

La materia se caracteriza por brindar un cuerpo sustancial de contenidos teóricos sobre legislación,

conservación y manejo de sitios y colecciones, integrando aspectos relativos a ética profesional, educación, turismo, participación comunitaria, así como negociación y toma de decisiones en situaciones conflictivas. Esta riqueza temática le brinda al alumno un marco de referencia importante a nivel internacional y una formación básica en materia de legislación y gestión cultural a nivel nacional, necesarios para afrontar el desempeño profesional en un contexto de cambio.

En esta propuesta se aborda la cuestión del patrimonio desde tres perspectivas diferentes: la legal, la profesional (del arqueólogo, conservador y/o administrador cultural) y la de “los otros” (incluyendo el público en general, la comunidad local y las comunidades indígenas o minorías étnicas, en su caso). Ello implica contextualizar el manejo del patrimonio arqueológico a la realidad socio-cultural y económica -global y local- y brindar al alumno no sólo conocimientos específicos que hacen a la especialidad sino además impulsar una mirada antropológica acerca del patrimonio y su significación para los diferentes actores sociales.

La materia se estructura en base a dos grandes ejes temáticos básicos para la organización de los amplios contenidos del programa: la definición de patrimonio y el valor que se le asigna desde cada una de las perspectivas mencionadas. Dichos ejes articulan temas fundamentales tales como marco legal y administrativo - nacional e internacional, principios, teoría y práctica de la conservación y gestión del patrimonio, y disputas en relación con el patrimonio. Este abordaje involucra el análisis y discusión de las diversas proposiciones teóricas, así como el estudio de casos concretos.

2. Objetivos Generales:

1. Introducir al alumno en el conocimiento de los principios de legislación, conservación y gestión del patrimonio.
2. Fomentar la incorporación de conocimientos generales y específicos sobre los aspectos teóricos y empíricos de la conservación y gestión del patrimonio.
3. Fomentar la adopción de vocabulario específico.
4. Discutir los distintos enfoques teóricos respecto del patrimonio y su gestión.
5. Analizar los diferentes discursos acerca del patrimonio.
6. Proporcionar herramientas metodológicas para analizar y evaluar críticamente los conceptos teóricos y datos empíricos recogidos.
7. Motivar en el alumno la reflexión acerca de los fundamentos de la preservación del patrimonio.
8. Generar el interés y la producción de conocimiento científico sobre los contenidos teóricos de la materia, a través del análisis de casos y la resolución de problemas.
9. Formar criterio respecto de los principios y estándares de ética profesional en relación con la preservación y manejo del patrimonio arqueológico.

3. Esquema de Organización de la Materia:

3.a. Metodología y Desarrollo

Esta materia cuatrimestral se desarrollará con una modalidad teórico-práctica en dos clases semanales. Cada clase consistirá en la exposición oral por parte del docente, profesor o auxiliar, y/o talleres de discusión sobre la base de lecturas y comentarios críticos de textos por parte del alumno. A fin de traer a la clase los temas de actualidad en materia de patrimonio y legislación, se analizará no sólo bibliografía

especializada sino también noticias y artículos publicados en la prensa y en boletines de instituciones relacionadas con la protección del patrimonio y legislación.

El material audiovisual (presentaciones en power-point) y el contacto directo con material gráfico serán también elementos fundamentales en la dinámica del curso. Se utilizarán técnicas individuales y grupales de enseñanza, enfatizando la reflexión grupal y la detección de problemas y resolución de casos y el trabajo en equipos. La preparación de ensayos se instrumentará para el desenvolvimiento de temas específicos. Los mismos tendrán por objeto afianzar, relacionar e integrar contenidos temáticos y generar una reflexión crítica sobre cuestiones específicas.

Teniendo en cuenta que esta asignatura se cursa el cuatrimestre anterior al Seminario de Tesis (asignatura de la misma área), se solicita a los alumnos que tomen como caso de estudio el o los sitios o colecciones que van a ser su tema de tesis y analicen aspectos relativos a la protección legal, la conservación y la gestión de dichos bienes. De este modo la producción que efectúen como requisito de aprobación de la materia les servirá como parte de su investigación de tesis.

En relación a la **planificación**, se dedica en general una clase teórica y una práctica para cada unidad. Sobre el final de la cursada, se destinan varias clases teórico-prácticas para la elaboración del plan de manejo ya que implica una tarea de integración y aplicación de conocimientos de toda la materia y reviste mayor complejidad.

Se efectuarán de manera optativa y, en la medida que haya recursos para movilidad, visitas a museos y sitios arqueológicos de la zona que sean visitables.

3.b. Criterios e Instrumentos de Evaluación y Acreditación:

Se realizará una evaluación permanente sobre la base de la interacción docente-alumno. En primera instancia, una evaluación diagnóstica al principio del curso. Durante el transcurso del mismo y con el objeto de monitorear el ritmo e intensidad de aprendizaje se hará una evaluación formativa oral sobre la base de la formulación de interrogantes, planteo y resolución de problemas. La evaluación de los alumnos se efectuará a través de la observación permanente de su desempeño en clase, dedicación, participación, capacidad para transferir los conceptos teóricos a la práctica, creatividad en la resolución de problemas e inserción en el grupo de trabajo. Finalmente, se llevarán a cabo evaluaciones sumativas escritas que involucren una calificación con nota.

La promoción del curso se producirá con la asistencia al 75% de las clases, la entrega de los trabajos prácticos y la aprobación de dos pruebas parciales escritas estructuradas y una final con la calificación mínima de 4 (cuatro), en las cuales se evaluarán información, comprensión, aplicación y pensamiento crítico.

4. Programa y Bibliografía

Unidad 1

Patrimonio cultural. Génesis y evolución. Clasificación. Patrimonio arqueológico. Nacionalismo y usos del pasado. Globalización y localismo. Patrimonio como construcción social. Proceso de patrimonialización.

Bibliografía:

Arizpe, L. 2000. Cultural Heritage and Globalisation, en E. Avrami, R. Mason y M. De la Torre (eds.), *Values and Heritage Conservation. Research Report*, 32-37. Los Angeles: The Getty Conservation Institute.

Cooke, P. 2014. Heritage: History and Context. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 3358-3361. Springer Science & Business Media, Nueva York.

Endere, M. 2009. Algunas Reflexiones acerca del Patrimonio. En: *Patrimonio, Ciencia y Comunidad. Un abordaje preliminar en los Partidos de Azul, Tandil y Olavarría*, editado por M. Endere y J. Prado, pp. 17-45. UNICEN y Municipalidad de Olavarría, Olavarría.

Endere, M., M. Chaparro y C. Mariano (eds.) 2013. *Temas de patrimonio cultural*. UNICEN, Tandil, 116 pág. E- book. ISBN 978-950-658-343-9.

Hernández Ramírez, J. 2007. El patrimonio activado. Patrimonialización y movimientos sociales en Andalucía y la ciudad de México. *Dimensión Antropológica* 14: 7-44. (sep-dic).

Prats, L. 2004. El patrimonio como construcción social. En: *Antropología y Patrimonio*. Ariel, Barcelona.

Bibliografía complementaria:

Díaz-Andreu, M. y T. Champion (eds.) 1996. *Nationalism and Archaeology in Europe*. Londres: UCL Press.

Gathercole, P y D. Lowenthal (eds.), 1990. *The Politics of the Past*. Londres: Unwin Hyman.

Gnecco. C. y E. Piazzini. 2003. *Arqueología al desnudo. Reflexiones sobre la práctica disciplinaria*. Popayán: Ed. Universidad Nacional del Cauca.

Gosden, C. 1999. Globalism, ethnicity and postcolonialism. En: C. Gosden, *Anthropology & Archaeology. A changing relationship*, pp. 179-205. Londres: Routledge.

Hernández Hernández, F. 1994. Historia del coleccionismo: De la colección al museo. *Manual de Museología*. Editorial Síntesis, Madrid.

Hobsbawm, E y T. Ranger (eds.) 1983. *The Invention of Tradition*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hodder, I., 1999. Archaeology and Globalism. En: I. Hodder (ed.), *The Archaeological Process. An Introduction*, 148-177. Oxford: Blackwell.

Kohl, P. y C. Fawcett (eds.). 1995. *Nationalism, Politics and the Practice of archaeology*. Cambridge: Cambridge University Press.

Lowenthal, D. 1985. *The Past is a Foreign Country*. Cambridge: Cambridge University Press.

Lowenthal, D., 1996. *The Heritage Crusade and the Spoils of History*. Capítulo 3. Londres: Penguin Group.

Merriman, N., 2000. The crisis of representation in archaeological museums, en F. McManamon y A. Hatton (eds.), *Cultural Resources Management in Contemporary Society. Perspectives on Managing*

and Presenting the Past, 300-309. Londres: Routledge.

Politis, G. 1995. The Socio-Politics of the Development of Archaeology in Hispanic South America, en P. Ucko (ed.), *Theory in Archaeology. A world Perspective*, 197-228. Londres y Nueva York: Routledge.

Rowland, M. 1994. The politics of identity in archaeology, en G. Bond y A. Gillian (eds.). *Social construction of the past. Representation as power*, 129-143. One World Archaeology. Londres – Nueva York: Routledge.

Trigger, B. (1984) 1996. Alternative Archaeologies: nationalist, colonialist, imperialist, in R. Preucel and I. Hodder (eds.). *Contemporary Archaeology in Theory. A Reader*. 615-631. Oxford: Blackwell.

Walsh, K. 1992. *The Representation of the Past: Museum and Heritage in the Post- Modern World*. Londres: Routledge.

Unidad 2:

La protección del patrimonio cultural y natural en el ámbito internacional. Convenciones internacionales ratificadas por Argentina. Sitios declarados Patrimonio de la humanidad: sistema de protección y su aplicación en sitios en la Argentina. Patrimonio en peligro y ayuda internacional. Saqueo y tráfico de bienes culturales. Protección de bienes culturales en caso de conflicto armado. Patrimonio cultural subacuático. Patrimonio cultural intangible.

Bibliografía:

Belli, E. y R. Slavutsky. 2005. Patrimonio: territorio, objetos, símbolos, personas. ¿Cuál es la disputa? Artículo y Discusión. *Mundo de Antes*: 13-22.

Elkin, D. 2013. Patrimonio cultural subacuático: el camino recorrido en Argentina. *Convenciones UNESCO. Una visión articulada desde Iberoamérica*, ed. por F. López Morales y F. Vidargas, pp. 106-119. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, D.F.

Endere, M. 2013. Tráfico ilícito y protección legal de los bienes arqueológicos en Argentina. En “Bienes arqueológicos: una lectura transversal sobre legislación y políticas culturales - Argentina, Colombia, China, Francia, Gran Bretaña, e Italia”, compilado y editado por Carlos Emilio Piazzini y Luis González Jaramillo, pp. 33-41. Universidad de Los Andes, Bogotá

Labadi, S. 2014. UNESCO World Heritage Convention (1972). *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 7434-7439. *Springer Science & Business Media*, Nueva York.

Troncoso, C. 2012. Capítulo IV: La patrimonialización de la Quebrada de Humahuaca: redefiniendo la atraktividad turística del lugar. *Turismo y patrimonio en la quebrada de Humahuaca. Lugar, actores y conflictos en la definición de un destino turístico en la Argentina*. Colección Pasos 9. Tenerife. España.

UNESCO 2006. *Textos básicos de la convención del patrimonio mundial de 1972*. UNESCO, París.

Mariano, M. y M. Endere 2013. Reflexiones acerca de la protección del patrimonio intangible a nivel internacional, regional y su proyección en Argentina. En *Dimensión Antropológica* 2 (58): 33-59.

Di Giovine, M 2014. World Heritage List: Criteria, Inscription and Representation. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 7885-7894. *Springer Science & Business Media*, Nueva York.

Elia, R. 2014. International conventions pertaining to heritage policy: Introduction. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 3954-3961. *Springer Science & Business Media*, Nueva York.

UNESCO 2006. Medidas jurídicas y prácticas contra el tráfico ilícito de bienes culturales. MANUAL DE LA UNESCO. Paris.

Bibliografía complementaria:

Ashworth, G. y B. van der Aa 2006. Strategy and policy for the World Heritage Convention: goals, practices and future solutions. *Managing World Heritage Sites*, editado por A. Leask y A. Fyall, pp. 175-158. Elsevier, Oxford.

Blake, J. 2009. UNESCO's 2003 Convention on Intangible Cultural Heritage: the implications of community involvement in "safeguarding", *Intangible Heritage*, editado por Laurajane Smith y Natsuko Akagawa, Routledge, Londres.

Brodie, N. y K. Tubb (eds.) 2002. *Illicit antiquities. The theft of culture and the extinction of archaeology*. Londres: Routledge.

Cleere, H. 1996. The concept of "outstanding universal value" in the World Heritage Convention. *Conservation and Management of Archaeological Sites* 1: 227-233.

Cleere, H. 2000. The World Heritage Convention in the Third World, en F. McManamon y A. Hatton (eds.), *Cultural Resources Management in Contemporary Society. Perspectives on Managing and Presenting the Past*, 99-106. Londres: Routledge.

Hernández Llosas, M. 2002. *Patrimonio cultural y desarrollo sostenible en la Quebrada de Humahuaca. Potencial y perspectivas*. Cuadernos18: 125-152.

OEA 1976. Convención de San Salvador sobre Defensa del Patrimonio Arqueológico, Histórico y Artístico de las Naciones Americanas.

O'Keefe, P. 1997. *Trade in Antiquities: reducing destruction and theft*. París: UNESCO/ Archeotype Publishers.

López Morales, F. y F. Vidargas 2013. Convenciones. UNESCO. Una visión articulada desde Iberoamérica. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, D.F.

Tubb, K. (ed.) 1995. *Antiquities: trade and betrayed: legal, ethical and conservation issues*. Londres: Archeotype Publishers/UKIC.

Titchen, S. 1996. On the construction of “outstanding universal value”. Some comment on the implementation of the 1972 UNESCO World Heritage Convention. *Conservation and Management of Archaeological Sites* 1: 227-233.

Toman, J. 2004. *Protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado*. Edición en español. Ediciones UNESCO, Montevideo.

UNESCO. 1956. Recomendación que define principios internacionales que deberán aplicarse a excavaciones arqueológicas. Conferencia General de la UNESCO. Nueva Delhi.

UNESCO 1954. Convención para la protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado. Protocolos I (1954) y II (1999). Sitio web: www.unesco.org.

UNESCO. 1970 Convención sobre las medidas que deben adoptarse para prohibir e impedir la importación, exportación y transferencia de propiedad ilícita de bienes culturales. Sitio web: www.unesco.org.

UNESCO. 1972. Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Natural y Cultural, adoptada por la Conferencia General de la UNESCO en la 17º reunión celebrada en París el 16-11-72. Sitio web: www.unesco.org.

UNESCO. 2001. Anexo: Normas relativas a las actividades dirigidas al patrimonio cultural subacuático. Convención sobre la Protección y Conservación del Patrimonio Arqueológico Subacuático. París, noviembre 2001. Sitio web: www.unesco.org.

UNESCO. 2003. Convención para la protección del patrimonio intangible. Sitio web: www.unesco.org.

UNIDROIT. 1995. Convención sobre robo y exportación ilegal de objetos culturales. Roma, 1995. Sitio web: www.unesco.org.

Von Droste, B, H. Plachter y M. Rossler (eds.). 1995 *Cultural Landscape of Universal Value. Component of a Global Strategy*. Gustav Fischer Verlag in cooperation with UNESCO, Jena, Alemania y Nueva York.

Unidad 3

Legislación protectora del patrimonio arqueológico en Argentina: Constitución Nacional. Legislación nacional, provincial y municipal. Principales características. Análisis de problemas técnicos y de aplicación. Conflictos jurisdiccionales. Vacíos legales. Mercosur Cultural.

Bibliografía

Endere, M. y M. Iturburu. 2010. La protección del patrimonio cultural en los municipios argentinos. *Revista Jurídica* 5(5):13-37. Dossier Patrimonio Cultural. Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Endere, M. y Rolandi, D. 2007. Legislación y gestión del patrimonio arqueológico. Breve reseña de lo acontecido en los últimos 70 años. *Relaciones* 32: 33-54.

Endere, M., M. Mariano, M. Conforti y C. Mariano 2015. La protección legal del patrimonio en las provincias de Buenos Aires, La Pampa y Río Negro. Viejos problemas y nuevas perspectivas. *Intersecciones en Antropología* 16: 207-219.

Bibliografía complementaria

Alvarez, M. y N. Reyes. 1999. El Patrimonio según el Mercosur. *Temas de Patrimonio Cultural II*. Comisión para la preservación del Patrimonio Histórico-cultural de la Ciudad de Buenos Aires, (ed.), 95-107. EUDEBA, Buenos Aires.

Berberián, E., 1992. *La Protección Jurídica del Patrimonio Arqueológico en la República Argentina*. Córdoba: Comechingonia.

Berberián, E. 2009. *La protección del patrimonio cultural argentino. Arqueológico y paleontológico. La ley nacional N° 25.753. Comentarios al texto*. Editorial Brujas, Córdoba.

Colombato, L. 2016. *El Derecho Humano a los Patrimonios Culturales. Avances, frenos y retos de su consolidación desde La Pampa*. Colección Libros Académicos de Interés Regional. Consejo Editorial de la UN de La Pampa.

Constitución de la Nación Argentina. Texto reformado. Buenos Aires: Scotti. 1994.

Código Civil y Comercial Unificado 2015.

Endere, M., 2000. *Arqueología y Legislación en Argentina. Cómo proteger el patrimonio arqueológico*. Tandil: Departamento de Publicaciones, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

Endere, M. 2007. Documento sobre la legislación nacional argentina y su relación con las convenciones establecidas por UNESCO dentro del Sector Cultural y Patrimonio Mundial. *Legislaciones en el MERCOSUR relativas a las Convenciones de Cultura aprobadas por la UNESCO. Estudio de la situación actual en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay*, editado por UNESCO, Sector Cultural y Patrimonio Mundial y Oficina Regional de Ciencia para América Latina y El Caribe, Montevideo.

Endere, M. L. y V. Pedrotta 2010. ¿Para qué hace falta una ley? Venturas y desventuras de un anteproyecto de ley para la provincia de Buenos Aires. En *Mamül Mapu: Pasado y Presente Desde la*

Arqueología Pampeana, editado por M. Berón, L. Luna, M. Bonomo, C. Montalvo, C. Aranda y M. Carrera Aizpitarte, Tomo I, pp. 445-470. Editorial Libros del Espinillo.

Ley Nacional 9080. Ruinas y Yacimientos Arqueológicos y Paleontológico de Interés Científico. *ADLA*, 1920-1940.

Ley 12.665 que crea la CNMMMyLH.

Ley 25.743/03. Protección del patrimonio arqueológico y paleontológico.

Ley 10.419/86. Decreto 3779/86. Creación de la Comisión Provincial de Patrimonio cultural de la Provincia de Buenos Aires.

Ordenanza 2031/96. Protección del patrimonio arqueológico y paleontológico del Municipio de Olavarría. Honorable Concejo Deliberante, Olavarría.

Unidad 4

Organización de la administración del patrimonio natural y cultural en Argentina. Competencias y políticas de los distintos organismos involucrados: Instituto Nacional de Antropología, Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos, Administración de Parques Nacionales. El rol de las asociaciones profesionales y organizaciones no gubernamentales. Situación del patrimonio arqueológico en Argentina. Evaluaciones de impacto y rescate arqueológico. Arqueología y museos; educación y comunicación del patrimonio arqueológico en Argentina.

Bibliografía

Fabra, M., M. Montenegro y M. Zavala (eds.) 2015. *Arqueología pública en Argentina: Historias, tendencias y desafíos en la construcción de un campo disciplinar*. San Salvador de Jujuy: Editorial de la Universidad Nacional de Jujuy - EDIUNJU. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

Guráieb, A. y M. Frère 2008. *Caminos y encrucijadas en la gestión del patrimonio arqueológico argentino*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Buenos Aires.

Ratto, N. 2010. Arqueología y la Evaluación de Impacto Ambiental. *Revista Xama* 19-23: 357-376.

Montenegro, M. 2012. Arqueología en la escuela: experiencias en el sector septentrional del Noroeste argentino. *Chungara* 44 (3): 487-498.

Bibliografía Complementaria:

Alderoqui, S. y Pedersoli, C. 2011. *La educación en los museos. De los objetos a los visitantes*. Paidós.
Aschero, C., V. Ataliva, L. Cohen, S. López Campeny y C. Somonte. 2005. Arqueología e identidad... o identidad de la arqueología en la comunidad indígena de Amaicha del Valle (Tucumán, Argentina). *Textos Antropológicos* 15 (2): 263-276.

Bonnin M. y Fernández M. 2005. *Conservación, educación, gestión y exhibición en Museos*. Editorial Brujas, Córdoba.

Carballo Marina, F., S. Espinosa y J. Belardi. 1999. Estudios de impacto ambiental (EsIA) sobre el recurso arqueológico en la provincia de Santa Cruz. Propuesta teórico metodológica. *Arqueología* 9: 215-237.

Chaparro, M. 2013. Acerca de los museos: su problemática actual, su historia y su vinculación con el patrimonio. En *Temas de patrimonio cultural*, editado por Endere, M.; M. Chaparro y C. Mariano, pp. 51-70. UNICEN, Tandil.

Chaparro, M.; M. Borgo; P. Degele y D. Vergara. 2013. Los Estudios de Público Escolar y la Comunicación de la Arqueología. *Revista del Museo de La Plata, Antropología* 13 (87): 459-474.

Conforti, M. 2013. La comunicación pública de la ciencia y su importancia en la valoración del patrimonio arqueológico. En *Temas de patrimonio cultural*. Editado por María Luz Endere, María

Gabriela Chaparro y Carolina Inés Mariano. Pp. 35-50. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil.

Conforti, M. y M. Endere. 2012. La imagen de la arqueología y el patrimonio arqueológico en los medios de comunicación. Un análisis sobre la prensa gráfica local. *Antípoda. Revista de Arqueología y Antropología* 14: 163-184. Universidad de Los Andes. Colombia.

Cúneo, M. 2004. Huellas del pasado, miradas del presente: la construcción social del patrimonio arqueológico del Neuquén. *Intersecciones en Antropología* 5: 81-94.

Mazzanti, D., 1999. La Extensión Universitaria y la Arqueología: Un desafío para resignificar la percepción social del pasado regional, en C. Quintana (ed.), *Escuela y sociedades indígenas. Análisis de experiencias de extensión universitaria sobre la arqueología regional*, 11-18. La Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata and Municipalidad de General. Pueyrredón.

Molinari, R. 2003. El legado cultural en los Parques Nacionales. Revista *Todo es Historia*, febrero 2003, 60-64.

Pernicone, V. y A. Rocchietti (comp.) 2008. *Arqueología y educación. Perspectivas contemporáneas*. Tercero en discordia, Buenos Aires.

Podgorny, I., 1999. *Arqueología de la Educación. Textos, indicios, monumentos. La imagen de los indios en el mundo escolar*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Antropología

Pupio, A., D. Palmucci y C. Simon 2010. Pueblos errantes. Las sociedades cazadoras recolectoras en el discurso de los manuales escolares. En *Mamül Mapu: pasado y presente de la arqueología pampeana*, editado por M. Berón; L. Luna; M. Bonomo; C. Montalvo; C. Aranda y M. Carrera Aizpitarte, pp. 499-511. Editorial Libros del Espinillo, Ayacucho.

Salerno, V. 2014. *Trabajo arqueológico y representaciones del pasado en la provincia de Buenos Aires*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

Unidad 5

Administración de recursos culturales: Génesis, concepto y fundamentos. Enfoques críticos. La “dimensión humana” de la gestión del patrimonio arqueológico: multivocalidad, diálogo y negociación. Arqueología pública. Arqueología comunitaria. Arqueología social latinoamericana.

Bibliografía:

Angelo, D. 2014. Public Archaeology, The Move Towards. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith (ed.), pp 6181-6188. Springer Science &Business Media, Nueva York.

Gnecco, C. y P. Ayala. 2010. ¿Qué hacer? Elementos para una discusión. *Arqueología y pueblos indígenas en América Latina*, editado por Cristóbal Gnecco y Patricia Ayala, Universidad de los Andes y Banco de la República, Bogotá. Pp. 23-47.

Gollán, J.; J. Natri y G. Politis. 2013. Las arqueologías por venir. *Ciencia Hoy* 23 (135):73-76.

Tantaleán, H. y M. Aguilar. 2012. La Arqueología Social Latinoamericana: de la teoría a la praxis. Una introducción. En: *La Arqueología Social Latinoamericana: de la teoría a la praxis*, compilado por Henry Tantaleán y Miguel Aguilar, pp. 19-31. Universidad de los Andes, Colombia.

Carman, J. 2014 Cultural heritage management and communities. 2014. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 1855-1861. Springer Science &Business Media, Nueva York.

Endere, M. y R. Curtoni 2006. “Entre Lonkos y “ólogos”: la participación de la comunidad ranquelina en la investigación arqueológica”. *Revista de Arqueología Suramericana* 2(1): 72-92.

Curtoni, R. y M. Endere 2015. Cuando el diálogo facilita el consenso: rescate, investigación y re-entierro de restos humanos en la provincia de La Pampa. En *Investigaciones acerca de y con el pueblo ranquel: pasado, presente y perspectivas. Actas de las Jornadas en Homenaje a Germán Canuhé*, editado por C. Salomón Tarquini e Ignacio Roca, 145-158. EdUNLPam, Santa Rosa.

ICOMOS, 1990. Carta para la protección y manejo del patrimonio arqueológico. Sitio web: www.international.icomos.org

McDavid, C. 2014. Community Archaeology. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith (ed.), pp. 1591-1599. Springer Science & Business Media, Nueva York.

Moshenska, G. 2009. What is Public Archaeology? *Present Pasts* 1: 46-48.

Kristiansen, K. 2015. From the preservation of cultural heritage to critical heritage studies.

Fernweh. Crossing Borders and Connecting People in Archaeological Heritage Management, edited by Monique H. van den Dries, Sjoerd J. van der Linde & Amy Strecker, pp. 47-50. Sidestone Press, Leiden.

Bibliografía complementaria:

Anderson Comer, E. 2014. Public Involvement in the Preservation and Conservation of Archaeology. *Encyclopedia of global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 6195-6197. Springer Science & Business Media, Nueva York.

Atalay, S. 2012. *Community-based archaeology*. Research with, by and for Indigenous and Local Communities. University of California Press, Berkeley y Los Angeles.

Benavides, H. 2001. Returning to the source: social archaeology as Latin American philosophy. *Latin American Antiquity* 12: 355-370.

Carman, J. 2012. History of Archaeological Heritage Management. *The Oxford Handbook of Public Archaeology*, editado por Robin Skeates, Carol McDavid y John Carman, pp. 13-35. Oxford University Press, Oxford.

Criado Boado, F., D. Barreiro y R. Varela-Pousa 2015. Sustainable archaeology in post-crisis scenarios. *Fernweh. Crossing Borders and Connecting People in Archaeological Heritage Management*, edited by

Monique H. van den Dries, Sjoerd J. van der Linde & Amy Strecker, pp. 56-60. Sidestone Press, Leiden.

Endere, M. 2007. Archaeology, Heritage and “the others”: towards a theoretical Framework. En: *Management of archaeological sites and the public in Argentina*. BAR International Series 1708. Oxford: 19-30.

Hodder, I. 2008. Multivocality and Social Archaeology. *Evaluating Multiple Narratives Beyond Nationalist, Colonialist, Imperialist Archaeologies*, editado por J. Habu, C. Fawcett y J. Matsunaga (eds.), pp. 196-200. Springer, Nueva York.

McAnany, P y S. Rowe 2015. Re-visiting the field: collaborative archaeology as paradigm shift. *Journal of Field Archaeology*.

Merriman, N. 2004. *Public archaeology*. Routledge, London and New York.

Messenger, M. y G. Smith (eds.) 2010. *Cultural Heritage Management. A Global Perspective*. Serie Cultural Heritage Studies. University Press of Florida, Gainesville.

Preucel, R. y Hodder, I. 1996. “Constructing Identities”. En R. Preucel e I. Hodder, (eds.): *Contemporary Archaeology in Theory. A Reader*. Blackwell. Oxford: 601-614.

Rivolta, M., M. Montenegro, L. Ferreira Menezes y J. Natri (Eds). 2014. *Multivocalidad y Activaciones Patrimoniales en Arqueología: Perspectivas desde Sudamérica*. Facultad de Ciencias Sociales UNICEN y Fundación de Historia Natural Félix de Azara.

Unidad 6

Génesis y evolución a nivel internacional de la ética de la conservación. Evaluación de la significación de los sitios arqueológicos. Criterios. Conflictos entre grupos de interés en la asignación de valores a los sitios arqueológicos. La Carta de Burra. Conservación de monumentos de valor espiritual: la

Conferencia de Nara y la cuestión de la autenticidad. La Propuesta de Carta de Enamel (ICOMOS 2005). Criterios de selección, valorización y zonificación del patrimonio.

Bibliografía:

Araoz, G. 2013. Los cambios desde *Nara 94*: retos, obstáculos y oportunidades en la implementación de las convenciones UNESCO. *Convenciones UNESCO. Una visión articulada desde Iberoamérica*, ed. por F. López Morales y F. Vidargas, pp. 222-235. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, D.F.

Endere, M. y J. Prado 2009. Criterios de selección valorización y zonificación de yacimientos arqueológicos y paleontológicos. En: *Patrimonio, Ciencia y Comunidad. Un abordaje preliminar en los Partidos de Azul, Tandil y Olavarría*, editado por M. Endere y J. Prado, pp. 47-65. UNICEN y Municipalidad de Olavarría, Olavarría.

ICOMOS, 1964. Carta de Venecia sobre conservación y restauración de sitios y monumentos. Sitio web: www.international.icomos.org

ICOMOS New Zealand, 1993. *Charter for the Conservation of Places of Cultural Heritage*, ICOMOS. New Zealand: Parnell.

ICOMOS 2005. Carta de Enamel para la interpretación de lugares pertenecientes para el patrimonio cultural. Sitio web: www.international.icomos.org

Larsen, K., (ed.), 1995. *Nara Conference on Authenticity*. Nara, Japan, 1-6 November, 1994. Proceeding. UNESCO World Heritage Centre, Agency for Cultural Affairs (Japan), ICCROM, ICOMOS. Tokio: Agency for Cultural Affairs.

Marquis-Kyle, P. y M. Walker, 1996. *The Illustrated Burra Charter. Making good decisions about the care of important places*. Australia ICOMOS. Brisbane: Australia Heritage Commission.

Schneider, R. 2009. La noción de autenticidad y sus diversas repercusiones en la conservación del patrimonio cultural de México. En: *La conservación-restauración en el INAH. El debate teórico*. Pp. 59-71. Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Truscott, M. y D. Young 2000. Revising the Burra Charter. Australia ICOMOS updates its guidelines for conservation practice. *Conservation and Management of Archaeological Sites* 4: 101-116.

Bibliografía complementaria:

Carman, J., 1996. *Valuing Ancient Things. Archaeology and the Law*. Leicester: Leicester University Press.

Carta de Atenas de 1931 sobre Patrimonio Histórico de las Ciudades.

Darvill, T., 1995. Value systems in archaeology, en M. Cooper, A. Firth, J. Carman y D. Wheatley (eds.), *Managing Archaeology*, 175-188. Londres: Routledge.

De la Torre, M. (ed.) 2002. *Assessing the values of cultural heritage. Research Report*. Los Angeles: The Getty Conservation Institute.

Feilden, B y J. Jokilehto, 1993. *Management Guidelines for World Cultural Heritage Sites*. Roma: ICCROM.

Jokilehto, J. 1998. The context of the Venice Charter (1964). *Conservation and management of archaeological sites* 2 (4): 229-233.

Lipe, W., 1984. Value and Meaning in Cultural Resources, en H. Cleere (ed.), *Approaches to the Cultural Heritage*. 1-11. Cambridge: Cambridge University Press.

Pearson, M y S. Sullivan 1995. *Looking after heritage places. The basics of heritage planning for managers, landowners and administrators*. Melbourne: Melbourne University Press.

Wei, C y A. Aass 1989. Heritage Conservation: East and West, *ICOMOS Information*, 3, 3-8.

Unidad 7

Conservación de sitios arqueológicos y colecciones. Principios. Conservación preventiva. Intervención. Restauraciones y Reconstrucciones: teoría y práctica. Conservación antes, durante y después de la excavación. Re-enterramiento de sitios. Interpretación y presentación de sitios al público. La industria del patrimonio y el turismo cultural: el patrimonio arqueológico como bien de consumo. Impacto físico, ambiental, social y cultural del turismo. Medidas de mitigación y turismo sostenible. Análisis de casos nacionales e internacionales.

Bibliografía:

Chaparro, M. G. y S. Soria. 2008. Comunidades anfitrionas, turistas y arqueólogos: un equilibrio difícil de lograr. Los Monumentos Nacionales en la provincia de Salta, Argentina. *Comechingonia virtual* 1: 1-23. www.comechingonia.com.ar

Long, B. 2014. International Cultural Tourism Charter Managing Tourism at Places of Heritage Significance (1999). *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 3975-3979. Springer Science & Business Media, Nueva York.

Matero, F., K. Fong, E. del Bono, M. Goodman, E. Kopelson, L. McVey, J. Sloop y C. Turton 1998. Archaeological sites conservation and management. An appraisal of recent trends. *Conservation and Management of Archaeological Sites* 2: 129-142.

Mena, F. y M. De Ugarte. 2005 Estudios de evaluación de público: desde la perspectiva del Museo Chileno de Arte Precolombino. *Werken* 6: 125-135, Primer semestre. Ediciones de la Universidad Internacional SEK. Chile.

Quesada, M.; E. Moreno y M. Gastaldi. 2007. Narrativas arqueológicas públicas e identidades indígenas en Catamarca. *Revista de Arqueologia Pública* 2: 57-71. São Paulo.

Palavecino, V. 2013. Naturaleza y cultura. Patrimonio y turismo. Algunas precisiones sobre su relación. En: *Temas de patrimonio Cultural*, editado por Endere, M., M. Chaparro y C. Mariano. E- book. UNICEN, Tandil.

Bibliografía complementaria

Alderson, W. y S. Paune Low. 1996. *Interpretation of Historic Sites*. Second edition revised. Londres: Sage Publications.

Asensio, R. y B. Pérez Galán, eds. 2012. *¿El turismo es cosa de pobres? Patrimonio cultural, pueblos indígenas y nuevas formas de turismo cultural en América Latina*. ACA, PASOS, RTPC, Instituto de Estudios Peruano. El Sauzal, Tenerife.

Bograd, M. y T. Singleton 1997. The interpretation of slavery: Mount Vernon, Monticello and Colonia Williamsburg. En: Jameson, J. (ed.), *Presenting Archaeology to the public*. Altamira Press, Walnut Creek.

Bowers, J. 2014. Tourism, Archaeology, and Ethics: A Case Study in the Rupununi Region of Guyana. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 7352-7355. Springer Science & Business Media, Nueva York.

Cousillas, A. 1999. La percepción-interpretación del patrimonio cultural en el ámbito de los museos. *Temas de Patrimonio cultural I*. Comisión para la Preservación del Patrimonio Histórico-Cultural de la Ciudad de Buenos Aires (ed.), pp. 19-34. Buenos Aires: EUDEBA.

Cronyn, J. 1990. *The Elements of Archaeological Conservation*. Londres- Nueva York: Routledge.

De la Torre, M. (ed.). 1997. *The conservation of archaeological sites in the Mediterranean region*. Los Angeles: The Getty Conservation Institute.

Gil García, F. 2005. Cuando vengan los turistas...ruinas arqueológicas, turismo y expectativas locales de futuro en Nor Lípez (Dpto. Potosí, Bolivia). *Textos Antropológicos*, Volumen 15, número 2. La Paz. Bolivia.

Jameson, J. (ed.), 1997. *Presenting Archaeology to the Public. Digging for Truth*. Londres: Altamira Press.

Knell, S. (ed.). 1994. *Care of collections*. Londres: Routledge.

Layton, R., P. Stone y J. Thomas (eds.). 2001. *Destruction and Conservation of Cultural Property*. Londres: Routledge.

Lleras Pérez, R. 1999. Los arqueólogos y los museos: Reto y dificultades en la perspectiva contemporánea. *Boletín de Arqueología* 14 (2): 83-94. Bogotá, Colombia.

Lord, B. y G. Lord. 2002. *The manual of museum exhibitions*. Walnut Creek: Altamira Press.

McManus, P. (ed.), 2000a. *Archaeological display and the public. Museology and Interpretation*. Segunda edición. Londres: Archetype Publications.

Merbach, A. y K. Stamm 2014. International Heritage Conservation Principles: Historical Overview. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 3979-3987. Springer Science & Business Media, Nueva York.

Miura, K. 2005. Conservation of a “living heritage site”: a contradiction in terms? A case study of Angkor World Heritage Site. *Conservation and Management of Archaeological Sites* 7(1):3-18.

Prott, L., E. Planche y R. Roca-Hachem (eds.). 2000. *Materiales de referencia sobre la protección del patrimonio cultural subacuático*. Vol.2. París: UNESCO y Ministère de Culture et de la Communication.

Santana, A. 1997. *Antropología y Turismo. ¿Nuevas hordas, viejas culturas?* Ariel, Barcelona.

Santana Talavera, A. y L. Prats Canals (coord.) 2005. *El encuentro del turismo con el patrimonio cultural: concepciones teóricas y modelos de aplicación*. Fundación El Monte, Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español, Avocación Andaluza de Antropología.

Sancho, A. 1998. *Introducción al turismo*. Unidad 11, 12 y 13. Organización Mundial del Turismo.

Stanley Price, N., 1995. Excavation and Conservation. En: N. Stanley Price (ed.), *Conservation on Archaeological Excavations with particular reference to the Mediterranean area*, pp.1-9. ICCROM, Roma.

Serafino, A. 2001 (2005) Apéndice: Sistema de construcción de sendas peatonales. *Arqueología 11*: 241-244. Revista de la Sección Arqueología del Instituto de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Stanley Price, N. (ed). 2004. Special issue on site reburial. Selected papers from the colloquium reburial of archaeological sites (Getty conservation Institute, National Park Service and ICCROM). *Conservation and Management of Archaeological Sites* 6(3&4).

Stone, P. y P. Planel, 1999. *The constructed past. Experimental archaeology, education and the public*. Londres y Nueva York: Routledge.

Stubb, J., 1995. Protection and Presentation of Excavated Structures, en N. Staley Price (ed.), *Conservation on Archaeological Excavations*, 73-90. Roma: ICCROM.

Tilley, C. 1997. Performing Culture in the Global Village. *Critique of Anthropology*, 17 (1), 67-89.

Ucko, P., 2000. Enlivening a 'dead past', *Conservation and Management of Archaeological Sites*, 4, 67-92.

Vergo, P. (ed.). 1989. *The new museology*. Wiltshire: Reaktion Books.

Unidad 8

Manejo de sitios y colecciones en situaciones conflictivas: población local, comunidades indígenas y/o minorías étnicas. Paisajes y sitios sagrados. Museos de la memoria. Análisis de casos nacionales e internacionales. Reclamos indígenas sobre colecciones de restos humanos. Génesis y evolución a nivel internacional y nacional. Derechos de los pueblos indígenas a su patrimonio cultural, normativa nacional e internacional. Ley 25.517. Decreto reglamentario 701. Códigos de ética. Acuerdo de Vermillón sobre restos humanos. Ejemplos de repatriación de restos humanos en Argentina y Latinoamérica. Código de Deontología de ICOM. Declaración de Río Cuarto y de la AABA. Principios éticos de CONICET. Código de Ética de la AAPRA.

Bibliografía:

Endere, M. 2000. "Patrimonios en disputa: acervos nacionales, investigación arqueológica y reclamos étnicos sobre restos humanos". *Trabajos de Prehistoria* 57(1)2000: 1-13. CSIC. España.

Endere, M. 2013. Recaudos legales y éticos aplicables a los profesionales que trabajan con el patrimonio arqueológico y bioantropológico. En: *Temas de patrimonio cultural*. Editado por M. Endere, M. Chaparro y C. Mariano, pp. 13-34. UNICEN, Tandil.

Gnecco, C. y P. Ayala. 2010. ¿Qué hacer? Elementos para una discusión. *Arqueología y pueblos indígenas en América Latina*, editado por Cristóbal Gnecco y Patricia Ayala, Universidad de los Andes y Banco de la República, Bogotá. Pp. 23-47.

Lazzari, A. (ed.) 2011. Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana 1(1), 1er semestre 2011. ISSN 1853-8037. URL: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/corpus>

Sillar, B. 2005. Who's indigenous? Whose archaeology? *Public Archaeology* 4:71-94.

Bibliografía complementaria:

Alexopoulos, G. 2014. Sacred site conservation and preservation. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp.6409-6414. *Springer Science &Business Media*, Nueva York.

Ayala Rocabado, P. 2008. Discursos sobre el patrimonio arqueológico e el contexto de emergencia étnica atacameña. En *Políticas del pasado. Indígenas, arqueólogos y estado en Atacama*, pp. 162- 213. IIAM, Chile.

Carmichael, D., J. Hubert, B. Reeves y A. Schanche (eds.), 1994. Introduction. En: *Sacred Sites, Sacred Places*. Routledge, Londres.

CEPIHA, 1999. Mesa Redonda. Hallazgos arqueológicos, entre la ciencia y la identidad, *Andes*, 10, 245-248. Salta: Universidad Nacional de Salta.

Código de Ética Profesional del ICOM. Website: <http://icom.museum>.

Crespo, C. (comp.) 2013. *Tramas de la diversidad. Patrimonio y Pueblos Originarios*. Buenos Aires. Editorial Antropofagia.

Curtoni, R. y M. Chaparro 2007-2008. El re-entierro del Cacique Gregorio Yancamil. Patrimonio, política y memoria de piedra en la Provincia de La Pampa, Argentina. *Revista Chilena de Antropología* 19: 9-36.

Declaración de Río Cuarto. 2005. Primer Foro Pueblos Originarios – Arqueólogos. Río Cuarto, Argentina. Comentarios. *Revista de Arqueología Suramericana* 1(2): 287-293.

Endere, M., 2002. The Reburial Issue in Argentina: A Growing Conflict, en C. Fforde, J. Hubert y P.

Turnbull (eds.), *The Dead and their Possessions: Repatriation in Principle, Policy and Practice*, 266-283. Londres: Routledge.

Endere, M y P. Ayala 2012. Normativa legal, recaudos éticos y práctica arqueológica. Un estudio comparativo de Argentina y Chile. *Revista CHUNGARA* 44(1): 39-58.

Fforde, C. 2002. Collection, repatriation and identity. En C. Fforde, J. Hubert y P. Turnbull (eds.), pp. 26-43. *The Dead and their Possessions: Repatriation in Principle, Policy and Practice*. Londres: Routledge.

Green, L, D. Green y E. Góes Neves 2003. Indigenous knowledge and archaeological science. The challenge of public archaeology in the reserva Uaçá. *Journal of Social Archaeology* 3(3):366-397.

Hernández Llosas, M., J. Ñancucheo, M. Castro y R. Quinteros. 2010. Conocimientos compartidos para la re – significación del Patrimonio Arqueológico en Argentina. *El regreso de los muertos y las promesas del oro. Patrimonio arqueológico en conflicto*, coord. por Ivana Carina Jofré, pp. 31-68. Encuentro Grupo Editor, Editorial Brujas, Córdoba.

Higueras, A. y J. Woods 2014. Indigenous Intellectual property issues in archaeology. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 3805-3814. *Springer Science &Business Media*, Nueva York.

Ley Nacional N° 25.517/01. Restitución de Restos Aborígenes. Decreto 701/2010 - Comunidades Indígenas – Reglamentario de la Ley 25.517.

Molinari, R. 2000. ¿Posesión o participación? El caso del Rewe de la comunidad Mapuche Ñorquinco (Parque Nacional Lanín, Provincia de Neuquen, Argentina). Segundo Congreso Virtual de Antropología y Arqueología. Fac. de Fil. y Letras, UBA, 2000. Website:http://www.naya.org.ar/congreso2000/ponencia/Roberto_Molinari.htr.

ONU. 2007. Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas.

Pedrotta, V. y M. Tancredi. 2010. Simbolismo, apropiaciones y conflictos en torno a los reclamos de restitución del cráneo de Cipriano Catriel. *El regreso de los muertos y las promesas del oro. Patrimonio arqueológico en conflicto*, coord. por Ivana Carina Jofré, pp. 141-168. Encuentro Grupo Editor, Editorial Brujas, Córdoba.

Podgorny, I. y Lopes, M. 2008. *El desierto en una vitrina. Museos e historia natural en la Argentina, 1810-1890*. Limusa, México.

Silverman, H. y D. Fairchild Ruggles (eds.) 2007. Cultural Heritage and Human Rights. *Cultural Heritage and Human Rights*, editado por H. Silverman y D. Fairchild Ruggles, pp. 3-23. Springer, Nueva York.

Soderland, H y I. Lilley 2015. The fusion of law and ethics in cultural heritage management. *Journal of Field Archaeology*. DOI 10.1179/2042458215Y.0000000024

Vermillion Accord on human remains, *World Archaeological Bulletin* 4, 1989, 18-19.

WAC Members' Obligations to Indigenous Peoples, *World Archaeological Bulletin* 5, 1991, 22-23.

Wharton, G. 2005. Indigenous claims and heritage conservation: an opportunity for critical dialogue. *Public Archaeology* 4: 199-204.

Watkins, J. 2003. Beyond the margin: American Indians, First Nations, and Archaeology in North America. *American Antiquity* 68 (2): 273-285.

Zimmerman, L. 2002. The Vermillion Accord a decade later, en C. Fforde, J. Hubert y P. Turnbull (eds.), *The Dead and their Possessions: Repatriation in Principle, Policy and Practice*. Londres: Routledge.

Unidad 9

Gestión orientada a valores. Identificación y análisis de grupos de interés. Proceso de plan de manejo de un sitio de valor patrimonial. Planes de contingencia. Manejo de sitios y colecciones en situaciones conflictivas. La dimensión social, ambiental, económica y política de la gestión del patrimonio.

Nociones generales de planificación estratégica como metodología aplicable a la gestión del patrimonio cultural. Organización cultural: Cultura organizacional. Análisis del exterior, el entorno y el interior de la organización. Definición de misión, visión, valores, objetivos estratégicos y metas principales de la organización cultural. Definición e implementación de estrategias y planes de acción. Indicadores de rendimiento. Evaluación de económica-financiera de proyectos.

Bibliografía:

Castillo Mena, A. 2015. Mapping stakeholders in archaeological heritage management. *Fernweh. Crossing Borders and Connecting People in Archaeological Heritage Management*, edited by Monique H. van den Dries, Sjoerd J. van der Linde & Amy Strecker, pp. 64-67. Sidestone Press, Leiden.

Castillo Mena, A. (ed.) 2015. *Actas del II Congreso Internacional de Buenas prácticas en Patrimonio Mundial. Personas y Comunidades*. Menorca, Islas Baleares, 29 -30 de abril, 1 y 2 de mayo de 2015. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

Endere, M. y L. Zulaica 2015. Sustentabilidad Socio-Cultural y Buen Vivir en Sitios Patrimoniales: Evaluación del Caso Agua Blanca, Ecuador. *Ambiente & Sociedade* 18 (4):265-290.

Ferraro, L. 2009. El manejo participativo del patrimonio como clave para el desarrollo cultural. En: Salomón Tarquini, C; Laguarda, P. y C. Kus.; *Puelches, una historia que fluye junto al Salado*: 235-242. Santa Rosa: EdUNLPam.

Korstanje, A; García Azcarate, J. y P. Arenas. 2013. Intercultural processes of territory-heritage recovery and management in the Calchaquí valleys, Tucumán, Argentina. *Nuevo Mundo. Mundos Nuevos*. El pasado presente N° 2. Paris.

De la Torre, M. 2002. *Assessing values in cultural heritage*. The Getty Conservation Institute. Los Angeles.

Mydland, L. y W. Grahn 2012. Identifying heritage values in local communities. *International Journal of Heritage Studies* 18 (6):564-587.

Shackel, P. 2014. Stakeholders and community participation. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp.6994-6998. *Springer Science & Business Media*, Nueva York.

Bibliografía Complementaria:

Alexopoulos, G. 2014. Sacred site conservation and preservation. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp.6409-6414. *Springer Science & Business Media*, Nueva York.

Hockings, M., James, R., Stolton, S., Dudley, N., Mathur, V., Makombo, J., Courrau, J. y Parrish, J. 2008. *Caja de herramientas - Mejorando nuestra herencia. Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales del Patrimonio Mundial*. Paris, UNESCO Centro del Patrimonio Mundial (Cuadernos del Patrimonio Mundial, No. 23)

Hall, M. y S. McArthur (eds.) 1996. *Heritage Management in New Zealand and Australia. The Human Dimension*. Capítulos 2, 3 y 4. Oxford – Auckland – Nueva York: Oxford University Press.

Harrison, R. (ed.). 1996. *Manual of Heritage Management*. Oxford: Butterworth.

Masson, R. (ed.). 1998. *Economics and heritage conservation. A meeting by the Getty Conservation Institute*. Los Angeles, The Getty Institute.

Moore, K. (ed.). 1994. *Museum Management*. Londres: Routledge.

Morales Monsalve, L. 2011. *Gestión del Patrimonio Cultural y Cooperación Internacional*. Cuadernos de Cooperación para el Desarrollo N.º 6 Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo, Medellín.

Moshenska, G. 2008. Community Archaeology from Below: a response to Tully. *Public Archaeology* 7(1): 51-52.

Pearson, M y S. Sullivan, 1995. *Looking after heritage places. The basics of heritage planning for managers, landowners and administrators*. Melbourne: Melbourne University Press.

Stovel, H. (ed). 2004. *Monitoring World Heritage*, Paris, UNESCO World Heritage Centre. (Cuadernos del Patrimonio Mundial, No. 10) <http://whc.unesco.org/en/series/10/>

Tully, G. 2007. Community archaeology: general methods and standards of practice. *Public Archaeology* 6(3): 155-187.

UNESCO / ICCROM / ICOMOS / UICN 2014. *Gestión del patrimonio mundial cultural. Manual de Referencia*. UNESCO, París.