



Diplomatura
en Comunicación Pública de la Ciencia
Facultad de Ciencias Sociales UNICEN

TALLER

Comunicación de la ciencia en las organizaciones

Lic. Silvina S. Chaves

Licenciada en comunicación social y
Periodista (Universidad Nacional de San Luis)

Diplomada en Comunicación Científica,
Médica y Ambiental (Universidad Pompeu
Fabra)

Investigadora del Proyecto Mediatizaciones
del sentido y procesos socioculturales:
identidades, cultura, discurso y poder
(Facultad de Ciencias Humanas-UNSL)

Docente del Taller de Periodismo Científico-
Lic. en Periodismo (Facultad de Ciencias
Humanas- UNSL)



Programa 2019

Modalidad a DISTANCIA

1. FUNDAMENTACIÓN

Nos encontramos en un momento histórico definido por el creciente avance científico y tecnológico. La aparición de nuevas herramientas de comunicación, pone de relieve el protagonismo de la información al alcance de la sociedad. Sin duda, el rol de los comunicadores se torna fundamental para la transmisión de las informaciones vinculadas a la ciencia y la tecnología realizada desde las instituciones (públicas y privadas), tarea que requerirá de profesionales cada vez más capacitados en su abordaje y campo de acción.

La forma en la que se difunden los nuevos conocimientos y los agentes responsables de esa comunicación son determinantes en la configuración de las opiniones y actitudes públicas respecto de la ciencia. Tal como postula el periodista científico, Vladimir de Semir: “Divulgar el conocimiento está intrínsecamente ligado a nuestra capacidad para dar respuesta a la innata curiosidad con que perseguimos intentar entender la complejidad del mundo en que vivimos”.

En consonancia con lo planteado, el taller brindará herramientas teóricas y prácticas para comprender y reflexionar sobre diversas experiencias actuales de comunicación de la ciencia desde las organizaciones, poniendo el foco en el vínculo con el entorno (sociedad y medios). En este espacio, se ofrecerán un conjunto de nociones y estrategias metodológicas para planificar, gestionar y evaluar la comunicación de la ciencia.

2. OBJETIVOS

- 1) Propiciar el acercamiento a la teoría y práctica de la comunicación de la ciencia desde las organizaciones
- 2) Promover el desarrollo del espíritu crítico y reflexivo sobre el papel social de la comunicación de la ciencia realizada desde las instituciones públicas.

- 3) Acercar a los estudiantes a la comprensión de la dimensión política de la actividad científica.
- 4) Desarrollar habilidades para planificar la comunicación de la ciencia en organizaciones científicas públicas o privadas

3. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

Unidad 1

Comunicación de la ciencia desde las organizaciones.

Contenidos

Tipos de organizaciones. Organizaciones públicas y privadas. Imagen, cultura e identidad. Comunicación institucional. Concepto. Comunicación interna, externa, comunicación de riesgo y de crisis. Ejemplos y formatos para cada tipo de estrategia comunicativa. Análisis de casos. Punto de partida: del déficit al diálogo. Una decisión epistemológica.

Bibliografía obligatoria

- ABATEDAGA, N. (2008). Comunicación. Epistemología y metodología para planificar por consensos. Colección ComunicandoNOS. Ed. Brujas.
- CORTASSA, C. (2012) La Ciencia ante el público. Dimensiones epistémicas y culturales de la comprensión pública de la ciencia. Pág. 17-77.
- URANGA, W. (2004). La comunicación como herramienta de gestión y desarrollo organizacional. Semana de Comunicación en las Organizaciones, Rosario.

Bibliografía complementaria

- URANGA, W. (2018). Las políticas públicas como territorio de la comunicación: un espacio de lucha política y simbólica. En Políticas públicas y comunicación: una cuestión estratégica. Pág. 211. NEU. San Luis, Argentina.
- VERÓN, E. (1999). Ciencia y Universidad. Entre la epistemología y la comunicación. Pág. 149-155.

Unidad 2

Organizaciones científicas y comunicación.

Contenidos

Políticas públicas científicas y relación con la comunicación pública de la ciencia. Ciencia y sociedad. La comunicación de la ciencia desde las instituciones universitarias y los centros de investigación. Concepto de cultura científica. ¿Quién comunica, los científicos o los comunicadores?

Estrategias de comunicación de la ciencia en universidades públicas argentinas. Análisis de casos. Ciencia mediada y no mediada. Experiencias y retos.

Bibliografía obligatoria

- ALBORNOZ, M. Y ESTÉBANEZ M.E. (S/f) Política científica y tecnológica en Argentina. Hacer ciencia en la universidad, en Pensamiento universitario. Pág. 81-84.
- CORTASSA C. y POLINO C. (2015) “La promoción de la Cultura Científica. Análisis de políticas públicas en los países iberoamericanos” Papeles de observatorio

N°08

- DE SEMIR, V. (2015) Decir la ciencia. Divulgación y periodismo científico de galileo a Twitter. Pág 77 a 99. Disponible en: <https://books.google.com.ar/books?id=DDosCgAAQBAJ&lpg=PA3&hl=es&pg=PA3#v=onepage&q&f=false>
- MANGIONE, A. (2018) Comunicación pública de la ciencia: más inquietudes que certezas. En Ocho lupas sobre la comunicación de la ciencia. Pág. 117-128. UNR editora, Rosario Argentina.
- VACCAREZZA, L. (2009) Estudios de cultura científica en América Latina. Redes, vol. 15, n ° 30, Buenos Aires, p p . 75-103.

Bibliografía complementaria:

- CENTENO, M (2018). Políticas públicas con enfoque territorial: una mirada desde el INTA y el desarrollo rural Pág. 285. En Políticas públicas y comunicación: una cuestión estratégica. Pág. 211. NEU. Argentina
- DE SEMIR, V. (2010). La Ética, esencia de la comunicación científica y médica. 1 ed. Barcelona: Fundació Víctor Grífols i Lucas.
- MinCyT (2014), La percepción de los argentinos sobre la investigación científica en el país. Tercera Encuesta Nacional (2012), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, MinCyT.

Unidad 3

Planificar la comunicación.

Contenidos

Los públicos de la ciencia. Intereses. Públicos jóvenes y los desafíos desde la comunicación institucional. Heterogeneidad de los públicos. Reflexiones.

La comunicación de la ciencia como política institucional. La comunicación como momento relacionante. Posibilidades y desafíos de la planificación. Una propuesta metodológica.

Bibliografía obligatoria:

- CHAVES, S. (2017) Del análisis de productos y resultados, a procesos y encuentros. San Luis, Argentina
- GASPARRI, E. (2018). Comunicación de la ciencia como política institucional. Aportes teóricos-metodológicos al estudio de la comunicación de las ciencias. En Ocho lupas sobre la comunicación de la ciencia. Pág. 131- 154. UNR Editora, Rosario, Argentina.
- VERÓN, E. (2013). La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes. pág.361-383. Paidós.

Bibliografía complementaria:

- CASASOLA, M. S. (2018) Redes sociales: dialogar para comunicar ciencia. En Ocho lupas sobre la comunicación de la ciencia. Pág.97-114.UNR Editora, Rosario, Argentina.

- MORALES, P. (2014). Síntesis del Debate. En Los públicos de la ciencia. Cuadernos de la Fundación Antonio Esteve. Pág. 57- 62
- NIETO-GALAN, A. (2011). Los públicos de la ciencia. Expertos y profanos a través de la historia. Pág. 243-273. Ambos Mundos. Barcelona, España

4. METODOLOGÍA DE TRABAJO

El taller se desarrollará con una cursada virtual bajo la modalidad teórico-práctica con una carga total de 30 horas. Se ha dispuesto la realización de lecturas de materiales de clase y análisis reflexivos sobre casos concretos y encuestas (con ejes conceptuales y guías propuestos por la docente). Se prevé la realización de actividades prácticas relacionadas a cada unidad y la elaboración del Trabajo Final. Se prevén instancias de dos foros e intercambio para atender las dudas que dicho trabajo presente.

5. MODALIDAD DE EVALUACIÓN

Cada unidad tendrá una actividad práctica obligatoria, que tendrá por objetivo desarrollar los distintos ejes del Trabajo Final. Éste, consistirá en la realización de una propuesta de planificación a implementar en una institución que el o la estudiante escoja. A través de la participación activa en los foros, se irá evaluando el proceso de los y las estudiantes en el desarrollo de sus propuestas. Se propicia de este modo, que desde el inicio del taller, los y las estudiantes puedan producir el Trabajo Final.

6. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- Aguirre, J. y Jaramillo, L. (2010). La Ciencia entre el Objetivismo y el Construccinismo. Cinta Moebio 38: 72-90. www.moebio.uchile.cl/38/aguirre.html
- Bourdieu, P. (2003). Los usos sociales de la ciencia. Por una sociología clínica del campo científico. 1era ed. 2da. reimp. Pág. 144. Buenos Aires. Nueva Visión.

Bourdieu, P. y L. Boltanski. (2009). La producción de la ideología dominante. 1era ed. Buenos Aires. Pág. 160. Nueva Visión. Claves.

Heler, M. (2005). Ciencia incierta. La producción social del conocimiento. Segunda edición corregida y aumentada. Pág. 135. Buenos Aires, Biblos.

Kreimer, P. y otros. (2004). Producción y uso social de conocimientos.. Estudios de sociología de la ciencia y la tecnología en América Latina. Pág. 212. Universidad Nacional de Quilmes.

Vara, A.M. (2007). El público y la divulgación científica: Del modelo de déficit a la toma de decisiones. Revista Química Viva- 2, año 6. Pp 42-52